

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 5Csp/25/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719200917  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3719200917.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Helena Loduhoová, v spore žalobcu Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Žilina, Pri Rajčianke 8591/4B, IČO: 51 865 467, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanému Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. O., Q.. S. XXX/XX, o zaplatenie 530,76 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 530,76 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 272,93 € od 29. 6. 2016 do zaplatenia, zo sumy 38,40 € od 27. 9. 2016 do zaplatenia, zo sumy 142,91 € od 29. 6. 2017 do zaplatenia a zo sumy 76,52 € od 13. 4. 2018 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, ktorú náhradu trov konania je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi, do troch dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania, ktoré po právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá súdny úradník.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 530,76 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 272,93 eur od 29.06.2016 do zaplatenia, zo sumy 38,40 eur od 27.09.2016 do zaplatenia, zo sumy 142,91 eur od 29.06.2017 do zaplatenia a zo sumy 76,52 eur od 13.04.2018 do zaplatenia ako i náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril dňa 14.10.2013 Zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny, predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok elektriny v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Na základe zmluvy vznikol medzi žalobcom a žalovaným občianskoprávny záväzkový vzťah, pričom z tohto vzťahu vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť dodávky elektriny žalovanému za podmienok stanovených v zmluve, čo aj urobil. Žalovaný sa zaviazal zaplatiť za poskytnuté odbery elektriny cenu stanovenú v zmluve a dodržiavať ostatné podmienky podľa zmluvy. Žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky elektriny a za súvisiace vykonané služby v súlade s platným cenníkom, pričom vystavil žalovanému faktúru č. 7321346065 na sumu 272,93 eur so splatnosťou 28.06.2016, faktúru č. 1500680062 na sumu 38,40 eur so splatnosťou 26.09.2016, faktúru č. 7321346066 na sumu 142,91 eur so splatnosťou 28.06.2017 a faktúru č. 7321346067 na sumu 76,52 eur so splatnosťou 12.04.2018. Žalovaný do dňa podania žaloby dlžnú sumu neuhradil, a to ani čiastočne. Nakoľko žalovaný dlžnú sumu neuhradil, dostal sa do omeškania, a preto má žalobca v zmysle ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka právo s úhradou dlžnej sumy požadovať od žalovaného aj úrok z omeškania vo výške 5 % ročne. Na podporu svojich tvrdení predložil žalobca Zmluvu o združenej dodávke elektriny zo dňa 16.10.2014, Obchodné podmienky dodávky elektriny po poskytovaní univerzálnej služby odberateľom elektriny v domácnosti účinné od 01.01.2014, Cenník služieb dodávateľa spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. platného od 01.01.2014, Cenník služieb Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. - fakturačné meranie a kontrola odberných miest na rok 2014, Cenník služieb a činnosti distribúcie elektriny spoločnosti Stredoslovenská energetika

Distribúcia, a.s., platný od 01.04.2015, Cenník služieb pre rok 2015 - Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Cenník dodávky elektriny pre domácnosti spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s., pripojené do distribučnej sústavy spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. platný od 01.01.2014 a od 01.07.2014, Vyúčtovaciu faktúru za dodávku a distribúciu elektriny č. 7321346065 zo dňa 13.06.2016, Vyúčtovaciu faktúru za dodávku a distribúciu elektriny č. 9173191690 zo dňa 14.06.2017, Vyúčtovaciu faktúru za dodávku a distribúciu elektriny č. 9181688769 zo dňa 29.03.2018, Faktúru za prácu a služby č. 1500680062 zo dňa 12.09.2016 a Pokus o zmier.

2. Žalobca vo svojej replike uviedol, že s účinnosťou od 01.01.2019 došlo ku vkladu časti podniku spoločnosti Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (do 31.12.2018 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.) so sídlom Žilina, Pri Rajčianke 8591/4B, IČO: 36 403 008 do spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., so sídlom Žilina, Pri Rajčianke 8591/4B, IČO: 51 865 467, ktorá s účinnosťou od 01.01.2019 zmenila obchodné meno na Stredoslovenská energetika, a.s.. Na základe vkladu časti podniku s účinnosťou od 01.01.2019 v súlade s príslušnými právnymi predpismi nadobudla vlastnícke právo k veciam, iné práva a iné majetkové hodnoty slúžiace prevádzkovaniu vkladanej časti podniku Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 51 865 467 (do 31.12.2018 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika Obchod, a.s.) a súčasne prebrala aj všetky záväzky z vkladanej časti podniku. Na preukázanie svojich tvrdení predložil žalobca Potvrdenia o výkone zápisu zo dňa 22.11.2018, Vyhlásenie Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008 zo dňa 25.10.2018, Prílohu č. 3 - zoznam zmlúv a objednávok vkladanych do Stredoslovenskej energetiky Obchod, a.s. a Zápisnicu o odovzdaní a prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s. zo dňa 25.10.2018.

3. Tunajší súd vydal dňa 24.04.2019 Platobný rozkaz č.k. 5Csp/25/2019-124, ktorým vyhovel žalobe žalobcu v plnom rozsahu. Z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu žalovanému do vlastných rúk, súd uznesením zo dňa 29.10.2019, č.k. 5Csp/25/2019-144, právoplatným a vykonateľným dňa 21.11.2019, predmetný platobný rozkaz zrušil.

4. Žaloba bola žalovanému, v zmysle ustanovenia § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), doručená oznámením na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu, t.j. doručená dňa 14.11.2019.

5. Právny zástupca žalobcu na pojednávaní uviedol, že ani po začatí konania žalovaný nič zo žalovanej sumy neuhradil.

6. Súd vykonal dokazovanie prečítaním, resp. oboznámením obsahu Vyhlásenia Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008 zo dňa 25.10.2018, Zápisnice o odovzdaní a prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s. zo dňa 25.10.2018, Prílohy č. 3 - zoznam zmlúv a objednávok vkladanych do Stredoslovenskej energetiky Obchod, a.s., Potvrdení o výkone zápisu zo dňa 22.11.2018, Zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 16.10.2014, Obchodných podmienok dodávky elektriny po poskytovaní univerzálnej služby odberateľom elektriny v domácnosti účinné od 01.01.2014, Cenníka služieb dodávateľa spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. platného od 01.01.2014, Cenníka služieb Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. - fakturačné meranie a kontrola odberných miest na rok 2014, Cenníka služieb a činnosti distribúcie elektriny spoločnosti Stredoslovenská energetika Distribúcia, a.s., platný od 01.04.2015, Cenníka služieb pre rok 2015 - Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Cenníka dodávky elektriny pre domácnosti spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. pripojené do distribučnej sústavy spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. platný od 01.01.2014 a od 01.07.2014, Vyúčtovacej faktúry za dodávku a distribúciu elektriny č. 7321346065 zo dňa 13.06.2016, Faktúry za prácu a služby č. 1500680062 zo dňa 12.09.2016 Vyúčtovacie faktúry za dodávku a distribúciu elektriny č. 9173191690 zo dňa 14.06.2017, Vyúčtovacie faktúru za dodávku a distribúciu elektriny č. 9181688769 zo dňa 29.03.2018, Pokusu o zmier a zistil nasledovný skutkový stav:

7. Dňa 16.10.2014 uzatvorila spoločnosť Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008 ako dodávateľ so žalovaným ako odberateľom Zmluvu o združenej dodávke elektriny (ďalej len „Zmluva“) kategória Domácnosti podľa ustanovení zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Adresa odberného miesta bola dohodnutá na Považská Bystrica, Šoltésovej 1671/173. Zmluvné strany sa zároveň dohodli, že

výška preddavkovej platby bude 30,- eur mesačne a požadovaná sadzba za dodávku elektriny bola jednotarifná s označením DD2.

8. Podľa článku 1 bod 1.1. veta prvá Zmluvy, predmetom tejto zmluvy je záväzok dodávateľa dodávať odberateľovi elektrinu, ktorú odoberá pre vlastnú spotrebu v domácnosti vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a záväzok prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlky (ďalej len „Dodávka elektriny“).

9. Podľa článku 3. bod 3.1. veta prvá a druhá Zmluvy, odberateľ sa zaväzuje elektrinu odoberať a zaplatiť dodávateľovi za jej dodávku cenu určenú platným a účinným cenníkom. Ceny uvedené v cenníku obsahujú cenu silovej elektriny vrátane zodpovednosti za odchýlky, ktoré stanovuje dodávateľ v súlade s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky.

10. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy boli aj Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľom elektriny v domácnosti účinné od 01.01.2014 (ďalej len „OP“), Cenník služieb dodávateľa spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. platného od 01.01.2014 (ďalej len „Cenník služieb dodávateľa“), Cenník služieb Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. - fakturačné meranie a kontrola odberných miest na rok 2014 (ďalej len „Cenník služieb SE - Distribúcia“), Cenník služieb a činnosti distribúcie elektriny spoločnosti Stredoslovenská energetika Distribúcia, a.s. platný od 01.04.2015 (ďalej len „Cenník služieb a činnosti distribúcie elektriny“), Cenník služieb pre rok 2015 - Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. (ďalej len „Cenník služieb pre rok 2015“) a Cenníka dodávky elektriny pre domácnosti spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. pripojené do distribučnej sústavy spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. platný od 01.01.2014 a od 01.07.2014 (ďalej len „Cenník dodávky elektriny“).

11. Podľa článku IV. bod 1. OP, cena za združenú dodávku elektriny je stanovená rozhodnutím úradu a cenníkom združenej dodávky elektriny pre odberateľov v domácnosti (ďalej len „cenník“). Z označenia taríf v cenníku musí byť zrejmé, o ktorých z taríf uvedených v cenovom rozhodnutí úradu sa jedná.

12. Podľa článku IV. bod 2. OP, cena za združenú dodávku elektriny sa uplatňuje pre každé odberné miesto osobitne.

13. Podľa článku IV. bod 5. veta prvá OP, dodávateľ elektriny fakturuje odber elektriny podľa údajov zistených prevádzkovateľom distribučnej sústavy odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky podľa prevádzkového poriadku prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

14. Podľa článku V. bod 1.1 OP, dodávateľ elektriny je povinný zabezpečiť bezpečné a spoľahlivú dodávku elektriny odberateľovi elektriny formou opakovaných dodávok elektriny, za podmienok dohodnutých v zmluve a obchodných podmienkach.

15. Podľa článku V. bod 2.14 OP, odberateľ elektriny je povinný uhradiť dodávateľovi elektriny cenu za združenú dodávku elektriny.

16. Žalobca vyúčtoval žalovanému, vyúčtovacou faktúrou č. 7321346065 zo dňa 15.06.2016, splatnou dňa 28.06.2016, dodávku a distribúciu elektriny v sume 272,93 eur.

17. Faktúrou za prácu a služby č. 1500680062 zo dňa 12.09.2016, splatnou dňa 26.09.2016, žalobca vyfakturoval žalovanému odpojenie OM pre neplatenie - priamy elektromer sumou 38,40 eur vrátane DPH (jednotková cena 32,- eur).

18. Žalobca vyúčtoval žalovanému, vyúčtovacou faktúrou č. 9173191690 zo dňa 14.06.2017, splatnou dňa 28.06.2017, dodávku a distribúciu elektriny v sume 142,91 eur a nedoplatok z predchádzajúceho obdobia vo výške 347,93 eur, teda spolu sumu 490,84 eur.

19. Žalobca vyúčtoval žalovanému, vyúčtovacou faktúrou č. 9181688769 zo dňa 29.03.2018, splatnou dňa 12.04.2018, dodávku a distribúciu elektriny v sume 76,52 eur za aktuálne fakturačné obdobie a sumu 511,964 eur za predchádzajúce fakturačné obdobie, teda spolu sumu 588,16 eur.

20. Pokusom o zmier zo dňa 14.01.2019 žalobca vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy 583,91 eur (faktúry 530,76 eur + zákonný úrok 53,15 eur) najneskôr do 21.01.2019.

21. Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008 vyhlásením zo dňa 25.10.2018 prijala záväzok na nepeňažný vklad a o vložení nepeňažného vkladu do základného imania dcérskej spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., IČO: 51 865 467.

22. Zo zápisnice o odovzdaní a prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s. zo dňa 25.10.2018 bolo zistené, že Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008 ako odovzdávajúci odovzdala Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., IČO: 51 865 467 ako preberajúcejmu nepeňažný vklad, ktorého predmetom bola časť podniku spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. s názvom „časť podniku Obchod“, pričom súčasťou nepeňažného vkladu boli aj hnutelné veci, zamestnanci, pohľadávky a záväzky, ostatné majetkové práva a hodnoty a zmluvy a objednávky, ktorých zoznam tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

23. Z Prílohy č. 3 - zoznam zmlúv a objednávok vkladanych do Stredoslovenská energetika Obchod, a.s. bolo zistené, že súčasťou vkladu podniku boli aj zmluvy o združenej dodávke elektriny v segmentoch domácnosť.

24. Z potvrdení o vykonaní zápisu zo dňa 22.11.2018 bolo zistené, že s účinnosťou od 01.01.2019 došlo k zmene obchodného mena spoločnosti zo Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008 na Stredoslovenská energetika Holding, a.s., IČO: 36 403 008 a spoločnosti zo Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., IČO: 51 865 467 na Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 51 865 467.

25. Podľa § 51 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka účinného v čase uzatvorenia zmluvy (ďalej len „OZ“), účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

26. Podľa § 52 ods. 1 OZ, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

27. Podľa § 52 ods. 3 OZ, dodávateľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

28. Podľa § 52 ods. 4 OZ, spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

29. Podľa § 488 OZ, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

30. Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

31. Podľa § 517 ods. 1 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

32. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

33. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

34. Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, (ďalej len „zákon o energetike“), zmluvou o dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať elektrinu v dohodnutom množstve a v dohodnutom časovom priebehu výkonu odberateľovi elektriny a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu.

35. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

36. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

37. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

38. Keďže bolo preukázané, že právny predchodca žalobcu vložil časť svojho podniku, ktorej súčasťou boli aj zmluvy o združenej dodávke energie pre domácnosti, do spoločnosti žalobcu, žalobca bol aktívne legitimovaný na podanie žaloby, ktorou žalobou žiadal uhradiť záväzok žalovaného vzniknutý zo Zmluvy o združenej dodávky elektriny.

39. Z vykonaného dokazovania mal súd jednoznačne za preukázané, že v predmetnej právnej veci dňa 16.10.2014 uzatvoril právny predchodca žalobcu ako dodávateľ so žalovaným ako odberateľom Zmluvu o združenej dodávke elektriny, ktorou medzi zmluvnými stranami vznikol právny vzťah z predmetnej zmluvy uzatvorenej podľa ustanovenia 51 Občianskeho zákonníka v spojení s § 26 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Zmluvou sa právny predchodca žalobcu v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti zaviazal dodávať žalovanému ako fyzickej osobe - nepodnikateľovi elektrickú energiu a žalovaný sa zaviazal za dodávky energie uhrádzať cenu dohodnutú v zmluve podľa cenníka. Základnou črtou spotrebiteľských zmlúv je, že sú pre spotrebiteľa vopred pripravené a nie je vytvorený priestor na dojednanie obsahu zmluvy alebo jej zmeny. V prejednávanej veci ide jednoznačne o spotrebiteľskú zmluvu, na ktorú je potrebné aplikovať i ustanovenia § 52 Občianskeho zákonníka.

40. Tiež mal súd za preukázané, že žalovaný sa prihlásil k odberu elektrickej energie od právneho predchodcu žalobcu a tento mu elektrickú energiu dodával do odberného miesta Považská Bystrica, Šoltésovej 1671/173, byt č. 13 a odplatu za dodanú energiu mu vyúčtoval faktúrami špecifikovanými v bode 16. až 19. odôvodnenia rozsudku. Nakoľko žalovaný čiastku 530,76 eur žalobcovi neuhradil, súd ho zaviazal k povinnosti túto sumu právnenému nástupcovi žalobcu uhradiť.

41. Žalovaný bol povinný žalobcovi faktúry špecifikované v bode 16. až 19. odôvodnenia rozsudku zaplatiť najneskôr do dňa ich splatnosti, no keďže tak neurobil, nasledujúcim dňom sa dostal do omeškania. Súd teda v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. priznal žalobcovi i úrok z omeškania v zákonnej výške, t.j. vo výške 5 % ročne, odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry. Výška úroku z omeškania sa odvíja od výšky základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky, ktorá v čase omeškania so zaplatením dlhu bola vo výške 0 %.

42. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Keďže žalobca mal v spore plný úspech, súd mu priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške súd rozhodne po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením, ktoré uznesenie vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis; § 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, a) že neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a/ až h/ CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok).