

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/305/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414211584
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1414211584.13

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, zastúpený JUDr. Soňa Pohovejová, advokátka, Záhradnícka 37, Bratislava, proti žalovanej: H. C. P., bytom P. X/D, L., zastúpená JUDr. Ivana Remšíková, advokátka, Suvorovova 8, Pezinok, o zaplatenie 1.456,38 eur s prísl. takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žalobcovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 26.06.2014 domáhal uložiť žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu 1.456,38 eur spolu s úrokom z omeškania a nahradiť mu trovy konania titulom nároku podľa ust. § 12 ods. 1 písm. f) zák. č. 381/2001 Z.z. na náhradu časti poistného plnenia ktoré vyplatil poškodenému v súvislosti s dopravnou nehodou, spôsobenej vozidlom žalovanej, ktoré bolo u neho povinne zmluvne poistené argumentujúc tým, že žalovaná bola v čase poistnej udalosti v omeškaní s platením poistného.
2. Rozsudkom zo dňa 09.12.2016, č.k. 9C 305/2015-115 súd žalobu zamietol. Žalovanej priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%.
3. Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie.
4. Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 19.06.2019, č.k. 10Co/183/2017-146 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
5. Podaním zo dňa 09.01.2020 vzal žalobca žalobu späť s uvedením, že žalovaná dňa 09.01.2020 žalovanú istinu vo výške 1.456,38 eur, trovy právneho zastúpenia a súdny poplatok 6,70 eur.
6. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie v zmysle ustanovenia § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) zastavil.
7. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách a definitívne ju vyriešiť v rámci právnej úpravy obsiahnutej v ustanovení § 256 C.s.p.
8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 v spojení s § 262ods. 1 C.s.p. Keďže žalovaná žalobcovi uhradila žalovanú sumu po podaní žaloby, na základe uznesenia krajského súdu, predmet konania odpadol. Žalovaná procesne zavinila zastavenie konania, čím žalobcovi vznikol

nárok na náhradu trov konania. Keďže žalovaná žalobcovi uhradila žalovanú istinu, úrok z omeškania ako aj trovy konania, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Proti tomuto uzneseniu v časti výroku II. odvolanie nie je prípustné (§ 357 C.s.p.).