

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619010270
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugeľ
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8619010270.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník samosudcom JUDr. Jaroslavom Bugeľom v trestnej veci proti ods. F. N., nar. XX.XX.XXXX vo X., trvale bytom T. XXX/X, XXX XX X., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b/ Tr. zákona, o odpore proti trestnému rozkazu takto

rozhodol:

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku samosudca ruší výrok trestného rozkazu č.k. 1T/25/2019 - 99 v časti náhrady škody a odkazuje poškodeného D. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX/X, XXX XX X. s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces.

odôvodnenie:

Okresný súd Svidník trestným rozkazom sp. zn. 1T/25/2019 zo dňa 04.11.2019 uznal obvineného F. N. vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a, b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

v presne nezistených dňoch od mesiaca december 2018 do mesiaca júl 2019, celkom 8-krát neoprávnené ľst'ou vnikol do kancelárie konateľa spoločnosti VERMEX, s.r.o., nachádzajúcej sa v budove Aquaruthenie na ul. Bardejovskej 687/37 vo Svidníku takým spôsobom, že ako bývalý zamestnanec si ponechal kľúče od uvedených priestorov, ktoré našiel v služobnom motorovom vozidle a po otvorení uzamknutých dverí z pokladničky odcudzil celkom asi 160 ks stravných lístkov rôznej nominálnej hodnoty, čím spoločnosti VERMEX, s.r.o. Karpatská 743/2 vo Svidníku spôsobil škodu vo výške najmenej 600 eur,

a uložil mu za to trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorého výkon podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona podmienenečne odložil a určil mu podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka a povinnosť nahradiť poškodenému D. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX/X, XXX XX X. škodu vo výške 600,- eur.

Proti trestnému rozkazu podal v zákonnej lehote dňa 21.11.2019 poškodený D. T. v časti výroku o náhrade škody odpor.

Podľa § 355 ods. 1 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

1T/25/2019

-2-

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade

škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Vzhľadom na to, že proti výroku trestného rozkazu o náhrade škody podal v zákonnej lehote odpor poškodený, jeho podaním došlo k zrušeniu trestného rozkazu vo výroku o náhrade škody, a tak samosudca postupujúc podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku odkázal poškodeného s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.