

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/54/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010224  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4419010224.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou v trestnej veci obžalovaného L. Z., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné, v Nových Zámkoch dňa 13.01.2020 takto

### **r o z h o d o l :**

Súd podľa § 174 odsek I Trestného poriadku opravuje v rovnopisoch písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/54/2019-196 z 28.10.2019 nesprávne absentujúci údaj o poučení o opravnom prostriedku proti rozsudku tak, že poučenie o opravnom prostriedku znie:

„Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, ( § 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).“

### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný súd Nové Zámky v trestnej veci obžalovaného L. Z., vedenej pod sp.zn. 2T/54/2019, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 28.10.2019 o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp.zn. 1Pv/17/18/4404 z 08.04.2019 rozhodol rozsudkom, ktorým obžalovaného uznal vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v znení zákona č. 264/2017 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“) s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok a súčasne obžalovaného zaviazal k náhrade škody v prospech poškodenej V. I. X. T..Q.. B. vo výške 880,10 Eur.

Súd z podnetu obhajcu obžalovaného zistil, že pri opise prvopisu rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keď následne vo všetkých rovnopisoch rozsudku absentuje obsah poučenia o opravnom prostriedku proti rozsudku napriek tomu, že pri vyhlásení rozsudku toto bolo na hlavnom pojednávaní poskytnuté a je i uvedené v prvopise rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k uvedenej inej zrejmej nesprávosti, súd túto postupom podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie

v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.