

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719200951
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8719200951.3

Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci nejasného podania žalobcu: A. L., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX, proti žalovaným: 1/ Z. U., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX, 2/ Ľ. L., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX, 3/ C. L., nar. X.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX, S., všetci žalovaní právne zast.: JUDr. Ing. Marcela Martinkovičová, advokátka, Okružná 36, 058 01 Poprad, takto

rozhodol:

- I. Súd o d m i e t a podanie žalobcu doručené Okresnému súdu Poprad dňa 19.02.2019.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal na tento súd dňa 19.02.2019 podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou.
2. Súd uznesením č.k. 12C/8/2019-55 zo dňa 13.12.2019 vyzval žalobcu na odstránenie vád jeho neúplného podania. Žalobca dňa 03.01.2020 uviedol, že žiada o určenie veci patriacich do dedičstva, pričom doposiaľ svoje nejasné podanie nedoplnil, teda neuviedol žalobný petít, hoci bol v uznesení o oprave vád podania podrobne poučený o tom, ako je potrebné jeho podanie doplniť. Súd navyše navrhovateľa poučil aj o možnosti právnej pomoci prostredníctvom Centra právnej pomoci.
3. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
4. Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
5. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
6. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a podanie žalobcu doručené súdu dňa 19.02.2019 odmietol, pretože žalobca podanie neopravil ani nedoplnil a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať.
7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 2 Civilného sporového poriadku tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko navrhovateľ procesne zavinil odmietnutie podania a odporkyni žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).