

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2Pc/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519200780
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8519200780.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci navrhovateľky: Z. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. U., t.č. B. I. XX, XXX XX G. U., proti osobe, ktorá je povinná platiť: H. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. XXX, okr. Y., v konaní o úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom, o späťvzátí návrhu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka návrhom doručeným súdu dňa 12.10.2018, okrem iného žiadala zaviazat' domnelého otca k úhrade 1 nákladov súvisiacich s tehotenstvom a pôrodom.

2. Uznesením sp. zn. 1Pc/24/2018 zo dňa 15.5.2019 súd vylúčil nárok navrhovateľky na úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom na samostatné konanie. Nové konanie je vedené pod sp. zn. 2Pc/3/2019.

3. Navrhovateľka do zápisnice súdu dňa 16.9.2019 vyhlásila, že návrh na úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Povinný platiť - H. I., so späťvzatím návrhu súhlasil.

4. Podľa § 29 ods. 1 C.m.p., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 C.m.p. súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 C.m.p. súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasil.

7. Podľa § 2 ods. 1 C.m.p. na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Keďže k späťvzatiu návrhu na úhradu nákladov spojených s tehotenstvom a pôrodom navrhovateľkou došlo v celom rozsahu pred začatím pojednávania, nejde o konanie, ktoré môže začať aj bez návrhu, naviac osoba proti ktorej návrh smeroval - povinný na platenie so späťvzatím návrhu súhlasil, preto súd v súlade s ustanovením § 29 C.m.p. a v spojení s ustanovením § 146 ods. 1 druhá veta C.s.p. konanie zastavil.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods. 1,2 C.m.p.).