

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219010073
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6219010073.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. januára 2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný L. W.W., nar. XX. XX. XXXX v W., trvale bytom W. B. N. XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, občan SR,

je vinný, že

dňa 08. 01. 2019 asi o 23. 00 h v Obci P. Č. na parkovisku pred obytným domom č. XX z pomsty vykonal vlámanie do tam odstaveného osobného motorového vozidla značky FIAT PUNTO, EČ P., modrej metalízy, VIN Z. tak, že kladivom, ktoré priniesol so sebou rozbil okno spolujazdcových dverí, cez otvor po rozbitom okne spolujazdcových dverí sa načialhol do interiéru uvedeného vozidla, na spolujazdcovej strane otvoril odkladací priestor prístrojovej dosky odkiaľ následne odcudzil 1 ks pánsku koženú peňaženku hnedej farby v hodnote 30,- Eur, v ktorej sa nachádzal 1 ks občiansky preukaz, 1 ks vodičský preukaz, 1 ks karta poistenca poisťovne J., všetko na meno U. W., 1 ks e-card a 2 ks permanentiek taktiež všetko na meno U. W., 1 ks bonusová karta Slovnaft, 1 ks bonusová karta TAM, 7 ks vizitiek, finančná hotovosť 70,- Eur, 1 ks bankovka v nominálnej hodnote 1,- RON, 1 ks bankovka v minimálnej hodnote 1,- USD, a takýmto konaním pre U. W., trvale bytom P. Č. Č.. XX spôsobil škodu odcudzením vecí, v ktorej sú zahrnuté aj správne poplatky za vydanie nového občianskeho preukazu a vodičského preukazu v celkovej výške 124,08 Eur a poškodením sklenenej výplne okna spolujazdcových dverí na osobnom motorovom vozidle zn. FIAT PUNTO, EČ P. spôsobil škodu vo výške 15,- Eur. teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spáchal taký čin z osobitného motívu,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. sa upúšťa od uloženia mu súhrnného trestu odňatia slobody vzhľadom k odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/96/2018 - 47 zo dňa 04. 02. 2019, právoplatný 30. 05. 2019, ktorým bol uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa §213 ods. 1 Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne so zradením pre výkon trestu do ústavu s MSS a ktorým bol zrušený z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 19. 11. 2018 č. k. 3T/119/2017-223 výrok o treste, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. a za to mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov vo vzťahu k zrušenému výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava č. k. 1T/83/2016 - 152 zo dňa 15. 06. 2016, ktorým bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v bode 1/ obžaloby spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. a za to odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere

8 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok, pričom Okresným súdom Veľký Krtíš v sp. zn. 3T/119/2017 mu bola určená skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad, keďže toto odsúdenie možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. por. sa mu ukladá povinnosť nahradiť poškodenému U. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. Č. XX, škodu vo výške 109,08 Eur.

o d ō v o d n e n i e :

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca a obžalovaný aj za blízke osoby vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).