

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/197/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519202923
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2519202923.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: N. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: K. XXX, a otca: X. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: K. XXX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

Uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/81/2019-22 z 01.07.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 11CoP/81/2019-72 z 06.11.2019, sa m e n í tak, že v časti úpravy styku otec je oprávnený stykať sa s mal. Idou: a každý - každý párný týždeň v čase od piatku od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod., nepárný týždeň v čase od stredy od 15:00 hod. do štvrtka do 18:00 hod., - každý párný rok počas zimných prázdnin v čase od 03.01. od 9:00 hod. do 07.01. do 18:00 hod., - každý párný rok počas veľkonočných prázdnin v čase od 08.04. po skončení vyučovania do 14.04. do 18:00 hod., - každý párný rok počas letných prázdnin v čase od 15.07. od 19:00 hod. do 31.07. do 19:00 hod. a od 15.08. od 19:00 hod. do 31.08. do 19:00 hod., - každý párný rok počas vianočných prázdnin v čase od 20.12. po skončení vyučovania do 24.12. do 16:30 hod. a od 29.12. od 9:00 hod. do 03.01. nepárneho roka do 9:00 hod., - každý nepárný rok počas jarných prázdnin v čase od 14.02. po skončení vyučovania do 23.02. do 18:00 hod., - každý nepárný rok počas letných prázdnin v čase od 01.07. od 9:00 hod. do 15.07. do 19:00 hod. a od 31.07. od 19:00 hod. do 15.08. do 19:00 hod., - každý nepárný rok počas jesenných prázdnin v čase od 29.10. po skončení vyučovania do 03.11. do 18:00 hod., - každý nepárný rok počas vianočných prázdnin v čase od 24.12. od 16:30 hod. do 29.12. do 9:00 hod., všetko s tým, že počas osobitnej úpravy styku otca s mal. Idou v čase prázdnin a sviatkov sa nebude uplatňovať úprava bežného styku.

Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť a odovzdať ho otcovi v stanovenom čase v mieste bydliska mal. dieťaťa a otec je p o v i n n ý mal. dieťa po realizácii styku matke v stanovenom čase na tom istom mieste vrátiť.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec návrhom doručeným súdu 13.12.2019 navrhol nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude oprávnený stykať sa s mal. F. okrem bežného styku počas zimných prázdnin od jarných prázdnin 15.2.2020- 23.2.2020, letných prázdnin 1.7.2020-31.7.2020, vianočných prázdnin 23.12.2020-27.12.2020 s tým, že takto pri snahe spravodlivo rozdeliť prázdniny medzi oboch rodičov vychádza pre matku 48 prázdninových dní a neho 45 dní. Návrh odôvodnil tým, že napriek

obmedzenému času (6 dní v mesiaci), ktorý trávi s dcérou F., majú spolu hlboký a vrúcny vzťah, plnia si všetky povinnosti aj nad rámec, zdravie, škola a výchova. Prežívajú emotívne rodinné, športové, umelecké momenty, ktoré F. pozitívne ovplyvňujú. F. u neho má všetko, čo ku šťastnému životu potrebuje, vždy sa teší na ich stretnutie a má plno plánov, čo zažijú. Mrzí ho, že to dcére môže poskytnúť len sčasti, pre krátkosť ich spoločných chvíľ. F. je rada v blízkosti svojej staršej sestry, ktorá žije s ním v domácnosti, rada navštevuje svoju starú mamu, u ktorej sa vie uvoľniť, doma zaspávajú v spoločnom objatí, lebo sa veľmi ľúbia a sú tak málo spolu. Chceli by ísť na výlet, návštevu, no keď spravia povinné aktivity, nie je už priestor pre niečo časovo náročnejšie. V roku 2019 im nebolo umožnené tráviť spoločný prázdninový čas (počas letných prázdnin spolu prežili len 12 dní, jesenné prázdniny 2019 prežila bez otca s matkou, Vianočné Sviatky a Silvester bude F. tráviť len s matkou od 21.12.2019 do 27.12.2019, 30.12.2019 a 31.12.2019), preto cíti krivdu voči Idke a Idkinej rodine, chce tomu predísť a dopriať touto cestou F. v budúcnosti návštevy rodiny, známých, týždenné lyžovačky, turistiku v horách, pobyty pri mori. Objednal už cenovo dostupný pobyt v Banskej Bystrici spojený s lyžovačkou na Donovaloch, obdržal pozvanie na tri týždne pobytu v Taliansku pri mori. S matkou pre nevyriešené nezhody nie je možné spraviť dohodu o čase nad rámec rozhodnutia predbežného opatrenia súdu. Počas letných prázdnin nebolo možné predĺžiť výlet ani o hodinu napriek tomu, že ju o to žiadal niekoľkokrát a maloletá F. bola aj so svojou sestrou N..

2. Zo súdom vyžiadanej správy kolízneho opatrovníka z 02.01.2020 súd zistil, že na základe vykonaných pohovorov s oboma rodičmi v súvislosti so skutočnosťami uvádzanými v návrhu otca odporúča nariadením neodkladného opatrenia upraviť styk otca s mal. F. počas prázdnin nasledovne: každý párný rok počas zimných prázdnin v čase od 03.01. od 9:00 hod. do 07.01. do 18:00 hod., počas veľkonočných prázdnin v čase od 08.04. po skončení vyučovania do 14.04. do 18:00 hod., počas letných prázdnin v čase od 15.07. od 19:00 hod. do 31.07. do 19:00 hod. a 15.08. od 19:00 hod. do 31.08. do 19:00 hod., počas vianočných prázdnin v čase od 20.12. po skončení vyučovania do 24.12. do 16:30 hod. a od 29.12. od 9:00 hod. do 03.01. nepárneho roka do 9:00 hod, každý nepárny rok počas jarných prázdnin v čase od 14.02. po skončení vyučovania do 23.02. do 18:00 hod., počas letných prázdnin v čase od 01.07. od 9:00 hod. do 15.07. do 19:00 hod. a od 31.07. od 19:00 hod. do 15.08. do 19:00 hod., počas jesenných prázdnin v čase od 29.10. po skončení vyučovania do 03.11. do 18:00 hod., počas vianočných prázdnin v čase od 24.12. od 16:30 hod. do 29.12. do 9:00 hod., všetko s tým, že počas špeciálnej úpravy styku otca s maloletou v súvislosti s prázdninami sa nerealizuje bežný styk podľa uznesenia Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/81/2019 zo dňa 01.06.2019.

3. Súdom bolo zistené, že výkon rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu nebol vo veci samej doposiaľ upravovaný súdnym rozhodnutím. Ďalej bolo súdom zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie pod sp.zn. 9P/81/2019 o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu na čas do rozvodu manželstva, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené. Uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/81/2019-22 z 01.07.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 11CoP/81/2019-72 z 06.11.2019, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola mal. F. ponechaná v starostlivosti v starostlivosti matky, otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu mal. F. sumou vo výške 60,- eur mesačne. Zároveň bol upravený styk otca s mal. F. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. ňou v každom párnom týždni v čase od piatku od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a v každom nepárnom týždni v čase od stredy od 15:00 hod. do štvrtka do 18:00 hod. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 18.11.2019. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/35/2019-20 zo dňa 08.03.2019, ppl. 02.04.2019, bol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal mal. F. zveriť do striedavej osobnej starostlivosti rodičov zamietnutý. Tiež bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/128/2019-16 zo dňa 16.09.2019, ppl. 01.11.2019, bol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhol upraviť jeho styk s mal. F. počas dní 14. - 15.09.2019 zamietnutý. Ďalej bolo súdom zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie pod sp.zn. 9P/43/2019 o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich mal. dieťaťu na čas po rozvode, predmetné konanie nebolo právoplatne skončené, pričom bol vytýčený termín pojednávania.

4. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

13. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

14. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátený len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu.

15. V danom prípade súd konal a rozhodoval o podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako o návrhu podanom po začatí konania, nakoľko na súde momentálne prebieha konanie vo veci samej na základe návrhu podaného matkou.

1. Po oboznámení sa s návrhom otca, ako aj s obsahom správy kolízneho opatrovníka z 02.01.2020, ako aj obsahom pripojených spisov dospel súd k záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné. Súd mal obsahom spisov za osvedčené, že rodičia mal. dieťaťa spolu nežijú, na súde prebieha konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. F., ktoré doposiaľ nebolo skončené. Zároveň mal súd za nesporné, že vzťahy medzi rodičmi sú naďalej narušené, keďže sa nevedia dohodnúť na zmene všetkých aspektov styku otca s mal. F., čo má sekundárne negatívny dopad aj na maloletú, a preto je nevyhnuté tieto opätovne upraviť neodkladným opatrením. Vyššie citovaným rozhodnutím bol upravený styk otca s mal. F. tak, že je oprávnený stretávať sa s maloletou v každom párnom týždni v čase od piatku od 15:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a v každom nepárnom týždni v čase od stredy od 15:00 hod. do štvrtka do 18:00 hod. Otec sa svojím návrhom z 13.12.2019 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým navrhol rozšíriť už upravený styk s mal. F. nad rámec styku upraveného vyššie citovaným neodkladným opatrením, t.j. aj počas vianočných, jarných a zimných prázdnin, resp. sviatkov s prihliadnutím na jeho veľmi blízky vzťah s maloletou, ako aj na skutočnosť, že keď spolu spravia povinné aktivity, nie je už priestor pre niečo časovo náročnejšie, pričom matku niekoľkokrát neúspešne žiadal o predĺženie styku. Tu súd uvádza, že z obsahu správy kolízneho opatrovníka z 02.01.2020 vyplynulo, že na základe vykonaných pohovorov s oboma rodičmi v súvislosti so skutočnosťami uvádzanými v návrhu otca odporúča nariadením neodkladného opatrenia upraviť styk otca s mal. F. rozšírením jeho doterajšieho bežného styku aj počas vianočných a veľkonočných sviatkov, ako aj počas jednotlivých prázdnin. Na základe uvedeného s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a doterajší priebeh konania potom súd dospel k záveru, že je nevyhnutná zmena vyššie citovaného neodkladného opatrenia tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia z dôvodu, že doposiaľ nebolo rozhodnuté vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. F., ako aj z dôvodu, že v záujme maloletej je, aby sa jej vzťah k otcovi vekom utužoval, mala u otca vytvorené obdobné zázemie a pociť istoty ako u matky, a aby otec mal priestor na ňu výchovne pôsobiť a byť mu vzorom ako matka.

16. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a doterajší priebeh konania súd dospel k záveru, že je v prospech mal. F. rozšírenie styku s otcom, v starostlivosti ktorého počas styku s maloletou neboli t.č. zistené akékoľvek nedostatky, v dôsledku čoho návrh otca na zmenu neodkladného opatrenia považoval za dôvodný, preto v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a stanoviskom kolízneho opatrovníka rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

17. V ďalšom konaní súd vec prejedná, vykoná dokazovanie v rozsahu potrebnom na rozhodnutie vo veci samej a následne po vykonaní všetkých dôkazov rozhodne v súlade s najlepším záujmom maloletej F..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

O odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.