

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619204365
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7619204365.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého E. X., V.. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, toho času umiestneného v Centre pre deti a rodiny Š., Š. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice dieťaťa rodičov matky P. X., V.. XX.X.XXXX, a otca E. X., V.I.. XX.X.XXXX, obaja rodičia bytom O. XXX, za účasti starej matky L. X., V.. XX.X.XXXX, bytom O. XXX, v konaní o určenie výživného, takto

rozhodol:

M e n í rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 12P/6/2018-49 zo dňa 27.4.2018 v časti uloženej povinnosti starej matke L. X. prispievať na výživu mal. E. V.. XX.XX.XXXX tak, že zrušuje výživovaciu povinnosť L. X. prispievať na výživu mal. E. V.. XX.XX.XXXX

a zaväzuje matku P. X., V.. XX.X.XXXX prispievať na výživu mal. E. V.. XX.XX.XXXX sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrované nepľnoleté dieťa určené zák.č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred zariadeniu - Centru pre deti a rodiny Š., Č.. XXX, XXX XX Š. počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku

a zaväzuje otca E. X., nar. XX.X.XXXX prispievať na výživu mal. E. V.. XX.XX.XXXX sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrované nepľnoleté dieťa určené zák.č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred zariadeniu - Centru pre deti a rodiny Š., Č.. XXX, XXX XX Š. počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová ves podal dňa 18.7.2019 návrh na určenie výživného pre maloletého E. X., V.. XX.XX.XXXX z dôvodu, že mal. dieťaťu bola nariadená ústavná starostlivosť. Podnet odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. 12P/6/2018 zo dňa 27.4.2018, právoplatným dňa 26.11.2018 bola u mal. E. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodinu Š.. Stará matka, L. X., V.. XX.X.XXXX, bola zaviazaná výživovacou povinnosťou vo výške 30% zo sumy životného minima: nakoľko v tom čase maloletá matka si nemohla plniť výživovaciu povinnosť a otec dieťaťa nebol uvedený v rodnom liste. Otec, E. X.. V.. XX.X.XXXX, trvale bytom O. Č.. XXX, dňa 20.8.2018 uznal otcovstvo k maloletému pred súdom. Matka, P. X.. V.. XX.X.XXXX dovŕšila dňa XX.X.XXXX plnoletosť. Vzhľadom na uvedené Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podal podnet na začatie konania vo veci určenia výživného a to tak, aby boli rodičia, P. X., V.. XX.X.XXXX D. E.L. X.. V..XX.X.XXXX zaviazaní výživným každý vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa, ktoré budú povinní platiť na účet Centra pre deti a rodiny Š..

2. Súd začal konanie o určenie výživného uznesením z 16.10.2019.

3. Matka, otec a L. X.čsa v konaní žiadnym spôsobom nevyjadrili. Pojednávania sa nezúčastnili pre vážne zdravotné ťažkosti.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením správy ÚPSVaR Spišská Nová Ves z 21.10.2019 s potvrdeniami, správy Sociálnej poisťovne, správy ÚPSVaR Košice z 30.10.2019, správy ÚPSVaR Spišská Nová Ves z 26.11.2019, lustrácie z REGO a oboznámením pripojených spisov tunajšieho súdu č.k. 9P/20/2019 a spisov Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 12P/6/2018 a zistil nasledujúci skutočný stav.

5. Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. 12P/6/2018 zo dňa 27.4.2018, právoplatným dňa 26.11.2018 bola u R.. E. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodinu Š. a stará matka, L. X., V..XX.X.XXXX, bola zaviazaná vyživovacou povinnosťou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa. Matke a starému otcovi dieťaťa vyživovacia povinnosť uložená nebola. K maloletému E. uznal otcovstvo E. X., V.. XX.X.XXXX a matka, P. X., V.. XX.X.XXXX dovŕšila dňa XX.X.XXXX plnoletosť. Dňa 31.8.2018 matka a otec navrhli zrušenie ústavnej starostlivosti, konanie bolo vedené tunajším súdom pod č.k. 9P/20/2019 a bolo zastavené pre späťvzatie. U maloletého E. je ústavná starostlivosť realizovaná v Centre pre deti a rodiny Š.. Podľa lustrácie z REGO rodičmi mal. Damiána sú E. X., V.. XX.X.XXXX a P. X., V.. XX.X.XXXX. Podľa správy ÚPSVaR Spišská Nová Ves z 21.10.2019 s potvrdeniami, matka, otec a L. X.čnie sú v súčasnosti v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Matka a otec nie sú poberateľmi žiadnej štátnej sociálnej dávky a nie sú spoločne posudzovanou osobou. L. X.čvykonáva osobnú starostlivosť o blízku osobu a poberá peňažný príspevok na opatrovanie mesačne 430,35 €. Tiež poberá prídavky na tri maloleté deti, aktuálne vo výške 73,02 €. Podľa správy Sociálnej poisťovne z 21.10.2019 matka, otec a L. X.č nie sú poberateľmi dávok z úrovne sociálnej poisťovne.

6. Podľa správy ÚPSVaR Spišská Nová Ves z 26.11.2019 maloletému E. je poskytovaná starostlivosť v profesionálnej náhradnej rodine v obci Ú.. Ide o predčasne narodené dieťa s nízkou pôrodnou hmotnosťou. so závažným genetickým ochorením Downovho syndrómu a okrem iného aj s obojstrannou prevodovou stratou sluchu. Je sledovaný v neurologickej ambulancii, kde mu bolo doporučené polohovanie a vhodná rehabilitácia. Absolvoval vyšetrenie na gastroenterologickej ambulancii z dôvodu zvýšených pečefových testov, podozrenie na hepatopathiu, ktoré sa nepotvrdilo. Maloletý bol hospitalizovaný na krčnom oddelení Detskej fakultnej nemocnice Košice z dôvodu ORL operácie, ktorá prebehla bez komplikácií. Psychomotorický vývin dieťaťa vzhľadom na vek výrazne zaostáva vo všetkých oblastiach (cca 6-7 mesiacov), preto je potrebné ho neustále sledovať. Dieťaťu prospieva prostredie, v ktorom sa nachádza a pri poskytovaní primeranej starostlivosti a stimulácii je predpoklad na ďalšie napredovanie vo vývine. Rodičia v pravidelných intervaloch telefonicky kontaktujú zariadenie, kedy sa zaujímajú o zdravotný stav a vývin mal. syna. Rodičia maloletého bývajú v domácnosti rodičov zo strany otca v obci O. Č.. XXX. Celková kultúra bývania ako aj hygiena domácnosti sú na dobrej úrovni. Obaja rodičia sú nezamestnaní, nie sú poberateľmi pomoci v hmotnej núdzi. Otec si počas letného obdobia privyrába brigádnickou činnosťou. Podľa vyjadrenia rodičov o syna sa telefonicky zaujímajú. Do budúca by ho radi prevzali do svojej osobnej starostlivosti, ale vzhľadom na jeho zdravotný stav a potvrdenú diagnózu, to v súčasnej dobe stále zvažujú. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam ostáva cieľ sociálnej práce s rodinou dieťaťa na nasledujúce obdobie nezmenený. Ústavnú starostlivosť u dieťaťa toho času nemožno zrušiť.

7. Súdom ustanovený kolízny opatrovník v správe z 30.10.2019 uviedol, že rodičia maloletého E. žijú v murovanom rodinnom dome v obci O.L. XXX. V spoločnej domácnosti s nimi žijú aj rodičia zo strany otca, L. X., V.. X.X.XXXX D. L. X., V.. XX.X.XXXX T. N. R. E. R., V.. XX.X.XXXX. K dispozícii majú predsieň, kde sa nachádzajú skrine a skrinky, kde má rodina uložené potrebné oblečenie. V kuchyni sa nachádza kuchynská linka, rozkladací gauč, stôl, stoličky a pec na tuhé palivo. Kuchyňa je spojená s jedálňou, kde sa nachádza veľký stôl, stoličky a pec na tuhé palivo. Z tejto miestnosti sa prechádza do izby, ktorá nie je zatiaľ obývaná, lebo tam chýba nábytok. Jedna izba slúži na spanie, kde sa nachádza manželská posteľ, stolíka sedacia súprava. Jedáleň a prázdnu miestnosť si rodina svojpomocne pribudovala k domu. V domácnosti je zavedená voda a elektrická energia. K dispozícii majú kúpeľňu s automatickou práčkou. Sociálne zariadenie sa nachádza vonku. Vykurovanie v dome je na tuhé palivo. V čase návštevy bol v domácnosti poriadok. Celková kultúra bývania ako aj hygiena domácnosti sú na dobrej úrovni. Obaja rodičia sú v súčasnej dobe nezamestnaní. Nie sú poberateľmi pomoci v hmotnej núdzi. Otec si počas letného obdobia privyrába brigádnickou činnosťou. Jeho rodičom je vyplácaná dávka v hmotnej núdzi

vo výške 252,70 € a prídavok na dieťa vo výške 24,34 €. Do rodiny matky maloletého E. je pani L. X. vyplácaný peňažný príspevok na opatrovanie vo výške 430,35 € a prídavky na maloleté deti vo výške 73,02 €. Počas návštevy v domácnosti matka maloletého E. uviedla, že maloletého syna mali naposledy na krátkodobom pobyte v mesiaci apríl tohto roku. Osobne v poslednom období syna nenavštívili v zariadení, ale telefonicky sa informujú o jeho zdravotnom stave. Do budúca by radi prevzali maloletého syna do svojej osobnej starostlivosti, ale vzhľadom na jeho zdravotný stav, kde bol potvrdený Downov syndróm to v súčasnej dobe stále zvažujú. Navrhol zaviazat' rodičov prispievať na výživu maloletého.

8. Podľa § 44 ods. 1 až 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v účinnom znení (ďalej len „zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. (2) Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. (3) Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť. (4) Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 62 ods. 1, 3 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. (3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

11. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

12. Podľa § 81 ods. 1, 2 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. (2) Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

13. Súd má po vykonanom dokazovaní za jednoznačne preukázané, že sú splnené podmienky a je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa ponechať nariadenú ústavnú starostlivosť. Rodičia nie sú schopní dieťaťu zabezpečiť podmienky na návrat do rodinného prostredia, s poukazom na vážny zdravotný stav dieťaťa.

14. Vzhľadom k zmene pomerov na strane rodičov maloletého (uznanie otcovstva otcom a dosiahnutie pľnoletosti matky), rodičia sú schopní plnenia vyživovacej povinnosti, súd zrušil vyživovaciu povinnosť starej matky L. X. k mal. E., avšak vzhľadom k majetkovým pomeroch rodičov, súd uložil matke a otcovi povinnosť platiť výživné len v minimálnej zákonom stanovenej výške, a to 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne na maloleté dieťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.