

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/2308/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119463608
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119463608.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., IČO 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, IČO 37 927 795, Mýtina 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému: O. V., C.: XX.XX.XXXX, D. S. B. XXX/XX, XXX XX T. o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 485,42 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.12.2019 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 485,42 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec sp. zn. 9Csp/58/2019 zo dňa 13.06.2019 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 27.12.2019 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia súdnej výzvy doplnil prílohu, Žiadosť o postúpenie pohľadávky zo dňa 08.07.2019, ako uviedol v časti H) „Vyhlásenia a návrh“, medzi spoločnosťou Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, a spoločnosťou Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, nakoľko predložený exekučný titul - platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 9Csp/58/2019 zo dňa 13.06.2019 priznáva nárok vyplývajúci z exekučného titulu oprávnenému, ktorým je Všeobecná úverová banka, a.s. a zároveň, aby doplnil návrh na vykonanie exekúcie v časti J) „Prílohy“ o doložku právoplatnosti a vykonateľnosti patriacu k exekučnému titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 9Csp/58/2019 zo dňa 13.06.2019 a to ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, nakoľko súdu bol spolu s návrhom na vykonanie exekúcie doručený len exekučný titul bez uvedenej doložky. Súd zároveň oprávneného poučil, že ak vady návrhu nebudú v stanovenej lehote odstránené/doplnené, návrh na vykonanie exekúcie zamietne. Predmetná výzva bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená dňa 31.12.2019. Posledným dňom lehoty na splnenie si povinnosti zo strany oprávneného na základe súdnej výzvy bol deň 10.01.2020. Súdu bola dňa 11.01.2020 doručená oprava návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej prílohou bola vyššie uvedená Žiadosť o postúpenie pohľadávky zo dňa 08.07.2019, avšak doložka právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu súdu doručená nebola.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

6. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

7. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offa, a to tak z formálnej stránky ako aj zo stránky materiálnej. Formálna vykonateľnosť sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný, resp. spísaný. Formálna vykonateľnosť sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Doložkou vykonateľnosti opatrí exekučný titul orgán, ktorý rozhodnutie vydal alebo schválil resp. orgán na to oprávnený.

8. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh bolo zistené, že doložka právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu nie je prílohou návrhu na vykonanie exekúcie, pričom exekučným titulom nie je platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní. Z tohto dôvodu súd oprávneného vyzval na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, súd nemá za preukázané, že platobný rozkaz na podklade, ktorého sa navrhuje vykonanie exekúcie je právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, v dôsledku čoho je návrh podaný v rozpore so zákonom, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

9. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

10. K zamietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď účastníkom exekučného konania je iba oprávnený, pričom samotný oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať poverenie na vykonanie exekúcie. Na základe uvedeného súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.