

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 21C/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123201961
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Porubánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123201961.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX/XX, E. A., proti žalovanej: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX/XX, H. H., práv. zast. JUDr. Darina Kučerová, advokátka so sídlom Železničná 90/12, Považská Bystrica o zaplatenie 1.636,24 Eur s prísl. a o vzájomnej žalobe žalovanej, takto

rozhodol:

- Konanie sa z a s t a v u j e .
- Konanie o vzájomnej žalobe s a z a s t a v u j e .
- Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca si v spore o vypořádanie BSM vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 22C/70/2015 podaním doručeným súdu dňa 03.07.2019 voči žalovanej uplatnil nárok na zaplatenie sumy 519,96 Eur titulom nákladov spojených s užívaním bytu za roky 2014 až 2017. Predmetný nárok bol výrokom IV. rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. 22C/70/2015-354 zo dňa 23.07.2020 vylúčený na samostatné konanie a po jeho vylúčení bol zapísaný pod novú spisovú značku sp. zn. 21C/16/2023. Podaním doručeným súdu dňa 12.09.2023 žalobca žiadal rozšíriť žalobu vo veci vypořádania nákladov spojených s vlastníctvom bytu (sp. zn. 21C/16/2023) o časové obdobie 2018 až 2022, teda pre celkový časový úsek 2014 až 2022 v rámci ktorého mu vznikla škoda vo výške 1.636,24 Eur.

2. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 19.12.2022, doplnenou podaním zo dňa 03.01.2023, sa žalobca proti žalovanej domáha zaplatenia sumy 1.362,93 eur s úrokom z omeškania. Žalovaná suma predstavuje súčet platieb spojených s vlastníctvom bytu a dani z nehnuteľností za roky 2014 až 2021, ktoré si žalobca uplatňuje voči žalovanej, nakoľko tvrdí, že ich uhradil za ňu. Žaloba bola evidovaná pod sp. zn. 15C/73/2022. Vzhľadom k tomu, že súd sa v rámci konania 15C/73/2022 oboznámil s obsahom podania žalobcu zo dňa 03.07.2019 podaného do spisu sp. zn. 22C/70/2015 (teraz vylúčeného do konania sp. zn. 21C/16/2023) a zistil, že týmto skorším podaním si žalobca uplatnil voči žalovanej nároky, ktoré si (okrem iných) uplatnil duplicitne aj v neskoršej žalobe vedenej pod sp. zn. 15C/73/2022, uznesením č.k. 15C/73/2022-70 zo dňa 18.04.2023 súd konanie v časti týkajúcej sa duplicitne uplatnených nárokov pre prekážku litispendencie zastavil. Podaním doručeným do konania 15C/73/2022 dňa 08.01.2024 žalobca uviedol, že žalovaná suma predstavuje 1.636,24 Eur s prísl. Následne, v záujme hospodárnosti konania súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 21C/16/2023-85 spojil konania 21C/16/2023 a 15C/73/2022 na spoločné konanie, ktoré je ďalej vedené pod spisovou značkou 21C/16/2023.

3. Podaním doručeným súdu dňa 23.10.2023 žalovaná podala vzájomnú žalobu voči žalobcovi, ktorou sa domáhala zaplatenia sumy 4.800,- Eur s prísl.

4. Na pojednávaní konanom dňa 15.02.2024 žalobca uviedol, že berie žalobu v celom rozsahu späť v rámci vecí spojených na spoločné konania. Následne žalovaná uviedla, že berie vzájomnú žalobu späť.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, pričom žalovaná so späťvzatím súhlasila a zároveň žalovaná vzala vzájomnú žalobu späť za súčasného súhlasu žalobcu, súd konanie vo veci samej ako aj konanie o vzájomnej žalobe v súlade s ich dispozitívnymi úkonmi v zmysle citovaných zákonných ustanovení v celom rozsahu zastavil.

9. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. V posudzovanom prípade však súd žiadnej zo strán nepriznal náhradu trov konania z dôvodu, že prihladol na vyjadrenia oboch strán sporu, že trovy by si mal každý znášať sám.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín (§ 357 písm. a/ CSP a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP). Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).