

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Er/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517200034
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3517200034.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci exekučného konania oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00151700, proti povinnému: R. N., I. XX.X.XXXX, bytom: B. XXX, XXX XX N., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Urbánekom, so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/11, Galanta o vymoženie X.XXX,XX S. M. B., t a k t o

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 58,99 EUR, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril súdneho exekútora poverením č. 5304*058804 zo dňa 11.01.2017 vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia č.k. 2T/116/2014-976 zo dňa 28.05.2015, vydaného Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom.

2. Tunajšiemu súdu bol dňa 10.08.2017 doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného, keďže majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor vykonaním šetrením majetkovej podstaty povinného zistil, že povinný nevlastní žiaden majetok postihnuteľný exekúciou, a ani finančné prostriedky z ktorých by mohla byť exekúcia uspokojená. Exekútor spolu s návrhom doručil aj exekučný spis a oznámenie oprávneného zo dňa 20.06.2017 v ktorom oprávnený súhlasí so zastavením exekúcie pre nemajetnosť povinného.

3. Z. priloženého spisu vyplýva, že súdny exekútor vykonal šetrenie za účelom zistenia majetku povinného z ktorého vyplynulo, že povinný nevlastní účet v žiadnej z lustrovaných bankových inštitúcií, nevlastní žiaden hnutel'ny ani nehnuteľný majetok z ktorého by bolo možné vymáhanú sumu uspokojiť.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 4 Exekučného poriadku, exekútor je povinný predložiť vec súdu bezodkladne po tom, ako nadobudne pochybnosti alebo zistí, že sú dôvody na zastavenie exekúcie alebo čiastočné zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8. Súd mal teda v danom prípade z exekučného spisu za dostatočne preukázanú skutočnosť, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, keďže nevlastní žiaden hnutelný ani nehnuteľný majetok a ani iné finančné prostriedky z ktorých by bolo možné vymáhanú sumu uspokojiť a preto na základe takto zisteného skutkového stavu podľa vyššie uvádzaných predpisov rozhodol o zastavení exekúcie.

9. Vzhľadom k tomu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku veta prvá, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

12. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 58,99 EUR.

13. K zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že majetok povinnej nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a preto súd v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku uložil oprávnenému povinnosť nahraďiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie, ktoré mu boli priznané v zmysle § 196 Exekučného poriadku a v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej vyhláška) odmenu za výkon exekučnej činnosti spolu vo výške 58,99 EUR, ktorá poostáva:

a) z paušálnej odmeny za jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa ustanovenia § 14, § 15 vyhlášky v minimálnej paušálnej odmene 33,19 EUR,

b) z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky za poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky spolu vo výške 15,97 EUR. Poštovné vo výške 13,13 EUR a poplatky za súčinnosť 2,84 EUR.

c) DPH vo výške 20 % zo sumy 49,16 EUR, čo predstavuje sumu 9,83 EUR.

14. Trovy exekúcie celkom 58,99 EUR je oprávnený povinný nahraďiť súdnemu exekútorovi do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

15. Exekútorovi boli trovy exekučného konania priznané v plnej výške, nakoľko ich mal súd riadne preukázané z priloženého exekučného spisu.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).