

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Ps/9/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819204678  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819204678.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci nesvojprávnej Y. P., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnená v HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, so sídlom Viničná 17, 971 01 Prievidza, v konaní zastúpenej procesným opatrovníkom I.. P. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., Q. cesta č. XXX/XX, v konaní o návrhu navrhovateľa: HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, so sídlom Viničná 17, 971 01 Prievidza, o návrhu na ustanovenie kolízneho opatrovníka, takto

### rozhodol:

I. U s t a n o v u j e Y. P., nar. XX.XX.XXXX, umiestnenej v HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, so sídlom Viničná č. 17, Prievidza V, časť Veľká Lehôtka, pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, osobitného zástupcu (kolízneho opatrovníka), a to Centrum sociálnych služieb SLOVEN, Slavnica č. 68, IČO: 00632406, pre účely zastupovania pri uzatvorení zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a dodatkov k tejto zmluve a pri uzatvorení zmluvy o úschove a dodatkov k tejto zmluve, s HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, so sídlom Viničná č. 17, Prievidza V, časť Veľká Lehôtka.

II. Týmto sa m e n í rozhodnutie Okresného súdu Prievidza č. k. 7P/33/2013-28 zo dňa 29.04.2013.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci v Prievidzi, časť Veľká Lehôtka ako ustanovený opatrovník nesvojprávnej navrhol návrhom zo dňa 28.10.2019 zmeniť súdom ustanoveného kolízneho opatrovníka T. V. Y., ktorý bol do funkcie kolízneho opatrovníka ustanovený uznesením OS Prievidza sp. zn. 7P/33/2013-28 zo dňa 29.04.2013. Zmenu opatrovníka, resp. ustanovenie nového navrhol z dôvodu úmrtia doterajšieho kolízneho opatrovníka. Za novoustanoveného kolízneho opatrovníka navrhol ustanoviť Centrum sociálnych služieb - SLOVEN, Slavnica č. 68. Kolízny opatrovník zastupuje nesvojprávnu pri uzatvorení zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb a dodatkov k zmluve a pri uzatvorení zmluvy o úschove a dodatkov k tejto zmluve.

2. Navrhovaný kolízny opatrovník s ustanovením do funkcie súhlasil.

3. Súd výzvou zo dňa 15.11.2019 vyzval účastníkov konania, aby sa písomne vyjadrili, či súhlasia s rozhodnutím veci bez nariadenia pojednávania. Opatrovník, procesný opatrovník, a kolízny opatrovník písomne súhlasili s rozhodnutím veci bez nariadenia pojednávania.

4. Súd vykonal dokazovanie prostredníctvom spisov vedených na Okresnom súde Prievidza sp. zn. 7P/33/2013, a v rámci neho aj spisom 13P/312/2008 a P 108/96 a zistil, že nesvojprávnej bol uznesením sp. zn. 7P/33/2013-28 zo dňa 29.04.2013 ustanovený osobitný kolízny opatrovník v osobe T. V. Y., ktorý nesvojprávnu zastupoval pri uzatvorení zmluvy medzi poskytovateľom sociálnej služby a dodatkov k zmluve a nesvojprávnu. V dôsledku úmrtia doterajšieho kolízneho opatrovníka nie je osoba, ktorá by mohla za nesvojprávnu zmluvu a dodatky k zmluve prerokovať a uzavrieť, pretože medzi navrhovateľom

ako hmotnoprávnym opatrovníkom a poskytovateľom služieb a nesvojprávnou ako prijímateľkou služieb dochádza ku kolízii záujmov.

5. Súd zhodnotením skutkového stavu dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je podaný dôvodne.

6. Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 177 ods. 2 písm. b) Civilného sporového poriadku, pojednávanie nie je potrebné nariadovať, ak strany s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia.

9. Podľa § 274 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

10. Medzi hmotnoprávnym opatrovníkom nesvojprávnej HUMANITY - Centrum sociálnej pomoci, so sídlom Viničná č. 17, Prievidza V, časť Veľká Lehôtka a nesvojprávnou v prípade uzavretia zmluvy, resp. dodatkov k zmluve dochádza ku kolízii záujmov, pretože hmotnoprávny opatrovník je súčasne i poskytovateľom služieb nesvojprávnej a v procese uzavretia zmlúv a dodatkov k nim vystupuje za poskytovateľa služieb nesvojprávnej a súčasne aj za prijímateľa služieb, ktorým je nesvojprávna.

11. Vzhľadom k tomu, že doposiaľ vykonával funkciu kolízneho opatrovníka pre nesvojprávnou T. V. Y., riaditeľ Centrum sociálnych služieb - SLOVEN, Slávnica č. 68, ktorý však už túto funkciu nemôže z dôvodu úmrtia, súd má za to, že návrh navrhovateľa na zmenu opatrovníka bol podaný dôvodne. Preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel v celom rozsahu podľa.

12. Súd zároveň podľa § 274 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku vymedzil rozsah práv a povinností ustanoveného kolízneho opatrovníka tak, aby bol dostatočne chránený záujem nesvojprávnej.

13. Podľa § 177 ods. 2 písm. b) Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku súd rozhodol bez nariadenia pojednávania, nakoľko pojednávanie nie je potrebné nariadovať a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasili.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.