

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7P/16/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319201166
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Capková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319201166.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. L., A.. XX. XX. XXXX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, bytom u matky, dieťa rodičov: matky - G. M., H.. M., A.. XX. X. XXXX, W. XXX XX H. XXX, zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík, s. r. o., so sídlom Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849 a otca - D. L., H.. L., A.. XX. XX. XXXX, W. E. H., XXX XX H., adresa na doručovanie: XXX XX H. XXX, zastúpený: Mgr. Michal Duraj, advokát, so sídlom Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca, IČO: 42 218 187, o návrhu otca maloletého dieťaťa na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 7P/16/2019-141 zo dňa 26.11.2019 sa v priezvisku matky maloletého dieťaťa opravuje z nesprávne uvedeného „M., H.. M.“ na správne znejúce „L., H.. M.“.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 7P/16/2019-141 zo dňa 26.11.2019 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Čadca zo dňa 5.9.2016 č. k. 5P/24/2016-68 v časti výživného tak, že otec maloletej je povinný prispievať na výživu maloletej A. L., A.. X.XX.XXXX, sumou 150 € mesačne vopred k rukám matky, vždy do 15.dňa v mesiaci, počnúc dňom 26.11.2019 s tým, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.
2. Súd ex offo zistil, že vo vyššie uvedenom rozsudku došlo k chybe v písaní v priezvisku matky maloletého dieťaťa.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Súd v rozsudku uvedenom v odseku 1. tohto opravného uznesenia v dôsledku chyby v písaní nesprávne uviedol priezvisko matky maloletého dieťaťa, a to „M., H.. M.“, pričom toto priezvisko správne znelo „L., H.. M.“, skutočnosť ktorú mal súd preukázanú jednak zo samotného návrhu na začatie konania, jednak vykonaním lustrácie v Registri obyvateľov. V tom dôsledku súd písársku chybu prostredníctvom tohto opravného uznesenia opravil tak, ako bolo uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej

inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.