

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/3275/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417209154
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1417209154.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, právne zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát, Nám. M. Benku 9, Bratislava, proti povinnému: P. C., A.. XX.XX.XXXX, S. XX, W., pre vymożenie 50,70 euro istiny, trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 euro v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 11.10.2017 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 108365 pod sp. zn. 16Er/3275/2017 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 19C/111/2014 zo dňa 01.10.2015.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 37OdK/197/2019 zo dňa 08.07.2019, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 140/2019 dňa 23.07.2019, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: P. C., A.. XX.XX.XXXX, S. W. S. XX, W..

3. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

4. Súd exekučné konanie v zmysle § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

5. Dňa 22.08.2019 si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 euro, ktoré pozostávajú z minimálnej odmeny vo výške 33,19 euro a dani z pridanej hodnoty vo výške 6,64 euro.

6. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náklady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

8. Podľa § 14 ods. 1 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania

exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

9. Súdnemu exekútorovi exekučný súd priznal minimálnu odmenu v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky vo výške 33,19 euro spolu s daňou z pridanej hodnoty vo výške 6,64 euro ako trovy nevyhnutne vynaložené na exekúciu a na ich úhradu zaviazal v zmysle § 203 ods. 3 EP oprávneného.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)