

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3PP/62/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011243
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4319011243.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Ľubice Libantovej Medveckej, PhD. a JUDr. Lenky Kováčovej, v trestnej veci odsúdeného C. K., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. písm. f/ Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného C. K. proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 19.11.2019, sp. zn. 3PP/62/2019, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 14. januára 2020, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného C. K. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák., zamietol návrh odsúdeného C. K. (ďalej len odsúdený) o podmienenej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/40/2019, zo dňa 29.05.2019, právoplatným dňa 14.06.2019.

V odôvodnení napadnutého uznesenia súd I. stupňa konštatoval, že odsúdený splnil formálnu podmienku uvedenú v ustanovení § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. vykonaním polovice uloženého trestu odňatia slobody, ktorú mal splnenú dňa 19.08.2019. Nesplnil však ani jednu z materiálnych podmienok tohto ustanovenia, keď nepreukázal polepšenie plnením svojich povinností a správaním sa vo výkone trestu a ani to, že možno dôvodne od neho očakávať, že v budúcnosti bude viesť riadny život. Poukázal na to, že správanie sa a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nie vždy bolo na požadovanej úrovni a i napriek tomu, že bol vedený k uvedomeniu si následkov páchania trestnej činnosti v tejto oblasti nepreukázal polepšenie a neprejavil záujem, aby sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestným činom. Ani v individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny k hodnotovej orientácii, podmienky k udeleniu odmienu si nevytvoril a nebol tiež ani disciplinárne potrestaný. Ústavný poriadok dodržiava len pod stálym dozorom. V minulosti sa viackrát dostal do rozporu so zákonom a ani doposiaľ uložené tresty nevedli k jeho náprave a krátko po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa dopustil trestnej činnosti. Jeho prognóza do ďalšieho života je nepriaznivá.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť, ihneď po jeho vyhlásení, ktorú do dňa konania neverejného zasadnutia krajského súdu písomne neodôvodnil.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por., preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienene prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Komárno pod sp. zn. 2T/40/2019 v trvaní 14 mesiacov dňa 20.01.2019. Formálnu podmienku vykonaním polovice uloženého trestu odňatia slobody splnil dňa 19.08.2019. Predpokladaný koniec výkonu trestu má 19.03.2020.

Počas výkonu trestu odňatia slobody však zatiaľ nedostatočným plnením svojich povinností a svojim správaním nepreukázal polepšenie sa. Nepodarilo sa u neho v dostatočnej miere dosiahnuť zmeny v hodnotovej orientácii, čím možno konštatovať, že nespĺnil jednu z materiálnych podmienok podmienene prepustenia, ktorá je viazaná na polepšenie sa počas výkonu trestu. Okrem uvedeného aktivity odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni.

Súčasne nebolo vôbec u odsúdeného preukázané splnenie druhej z materiálnych podmienok a to, že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti, kde nadriadený súd posudzoval všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu a jeho pomer k práci vo výkone trestu a tiež, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestnej činnosti, pre ktorú bol odsúdený.

Odsúdený má doposiaľ dvanásť záznamov v odpise z registra trestov, z toho iba v jednom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Ide o osobu, ktorá sa opakovane dopúšťa majetkovej trestnej činnosti, t.j. jedná sa o špeciálneho recidivistu. Napriek skutočnosti, že mu boli v minulosti ukladané iba nepodmienečné tresty odňatia slobody, s výnimkou jedného prípadu, keď mu bol uložený trest povinnej práce, ani uvedená izolácia od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestov, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok. Opätovne sa v krátkych lehotách po odpykaní si príslušných trestov odňatia slobody dopúšťal ďalšej trestnej činnosti, majúcej znaky trestného činu krádeže. I trest, ktorý si v súčasnosti odpykáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, mu bol uložený za majetkovú trestnú činnosť.

Odsúdený preto očakávanie, že výkon trestu mal na neho dostatočný výchovný charakter a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu v civilnom živote doposiaľ vôbec nepreukázal, poukazujúc v neposlednom rade i na jeho nepriaznivú resocializačnú prognózu konštatovanú Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce.

Na podklade vyššie uvedeného a s odkazom na zákonné a správne dôvody napadnutého uznesenia súdu I. stupňa, ktorý sa vysporiadal so všetkými skutočnosťami, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá, keďže neboli zistené ani žiadne nesprávnosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.