

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/38/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519200354
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8519200354.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. M. C., nar. X.XX.XXXX, mal. G. C., nar. XX.XX.XXXX, mal. M. C., nar. XX.X.XXXX a mal. B. C., nar. X.XX.XXXX, všetci trvale bytom A. E., t. č. Centrum pre deti a rodiny Košice - Uralská, so sídlom Uralská č. 1, Košice, zastúpené kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa, deti rodičov: otca - B. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. A. XX, A. E. a matky - Q. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A. E., t. č. bytom ul. X. M. č. X, A. E. na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Sud do č a s n e o d n í m a maloleté deti, a to M. C., nar. X.XX.XXXX, G. C., nar. XX.XX.XXXX, M. C., nar. XX.X.XXXX a B. C., nar. X.XX.XXXX, zo starostlivosti rodičov, matky Q. C., nar. X.X.XXXX a otca B. C., nar. XX.X.XXXX a nariaďuje mal. deťom na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu - Centrum pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská č. 1, 040 12 Košice, a to najdlhšie na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti predmetného rozhodnutia.

II. Súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a Mestom Stará Ľubovňa.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.3.2019 domáhal odňatia maloletých detí M. C., nar. X.XX.XXXX, G. C., nar. XX.XX.XXXX, M. C., nar. XX.X.XXXX a B. C., nar. X.XX.XXXX zo starostlivosti rodičov, matky Q. C., nar. X.X.XXXX a otca B. C., nar. XX.X.XXXX a nariadenia mal. deťom C. na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu - Centrum pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská 1, 040 12 Košice, a to najdlhšie na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti predmetného rozsudku. Ďalej sa navrhovateľ domáhal, aby súd sledoval vykonávanie výchovného opatrenia v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedie spisovú dokumentáciu mal. detí C. od roku 2006, prvotne z dôvodu anonymného oznámenia, že matka sa nevhodne správa k mal. dcére M.. Matka mal. detí v júni 2014 navštívila psychologickú ambulanciu na odporúčanie tunajšieho úradu vzhľadom k tomu, že maloleté deti sa nevhodne správali. Pani C. spolu s deťmi sa zúčastnila jedného sedenia. Bola taktiež vytvorená spolupráca ÚPSVaR Stará Ľubovňa s Mestom Stará Ľubovňa, ošetrovujúcim lekárom mal. detí a školou, za účelom sledovania situácie v rodine a zabezpečovania osobnej starostlivosti mal. deťom. Spoločne bývali v mestskom azylovom dome na ulici A. XX v A. E., kde mali k dispozícii jednu izbu so sociálnym zariadením. V roku 2015 bol tunajší úrad informovaný Mestom Stará Ľubovňa,

že v rodine evidujú problémy s financiami, poukázali na ich neúčelné využívanie (pravdepodobne z dôvodu gamblerstva otca mal. detí, avšak B. C. to poprel). V júli 2015 sa na tunajší úrad dostavil otec mal. detí, aby oznámil, že matka mal. detí odišla dňa 26.7.2015 do Veľkej Británie a on v októbri 2015 spolu so spoločnými deťmi vycestuje za ňou, čo aj spravil. Dňa 8.7.2016 prišla na tunajší úrad matka mal. detí, ktorá uviedla, že sa z Veľkej Británie vrátila s tým, že potrebuje „potvrdenie o tom, že jej deti sú zlé, nepočúvajú ju.“ Migrovala aj s mal. deťmi po domácnostiach príbuzných, ktorí ju z dôvodu nedodržiavania režimu detí a podráždenosti matky z bytu vyhánali (spolu s mal. deťmi). Pani C. neprijala ponuku tunajšieho úradu - umiestnenie spolu s deťmi do zariadenia núdzového bývania. ÚPSVaR Stará Ľubovňa vykonal na základe vyššie uvedeného posúdenie životnej situácie mal. detí - skonštatoval v uvedenom čase strednú mieru ohrozenia a prijal opatrenia na predchádzanie vyňatia mal. detí z biologickej rodiny, vrátane zabezpečenie odbornej diagnostiky detí v centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie. Vzhľadom na skutočnosti súvisiace s nestabilitou rodinného prostredia, v súvislosti s nevhodným správaním sa mal. detí, tunajší úrad podal na Okresný súd Stará Ľubovňa návrh na uloženie výchovného opatrenia - dohľad nad výchovou mal. detí. Už v tom čase anglické sociálne orgány (prostredníctvom Ústredia PSVaR Bratislava) uviedli, že s rodinou mal. detí sa v čase ich pobytu vo Veľkej Británii pracovalo a to na základe oznámenia školy (ktorú mal. deti navštevovali), v ktorej mal. deti uviedli, že majú obavu ísť domov, majú strach zo svojho otca, ktorý ich často bije a prejavuje násilné správanie. Podľa vyjadrenia mal. detí im matka neublízuje. Otec mal. detí sa dňa 19.8.2016 vrátil z Anglicka na Slovensko a od uvedeného času celá rodina bývala opäť u príbuzných v Starej Ľubovni. Koncom mesiaca august 2016 sa na tunajší úrad dostavili obaja rodičia spolu s deťmi, aby oznámili, že u príbuzných už nemôžu ostať bývať a niet osoby z ich rodiny, ktorá by im pomohla. Rodičia mal. deťom nenapĺňali ich potreby a nebolo takej dospeléj osoby, ktorá by mal. deťom mohla zabezpečiť osobnú starostlivosť. Obaja rodičia nespolupracovali so žiadnou inštitúciou, nemali žiadne bývanie a u mal. detí absentovali výchovné pravidlá a správne vedenie. Mesto Stará Ľubovňa už nebolo v pozícii, aby im prideliло náhradné bývanie, vzhľadom k tomu, že predchádzajúceho azylového bývania sa dobrovoľne vzdali a odcestovali do Veľkej Británie. ÚPSVaR Stará Ľubovňa podal na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého boli mal. deti umiestnené v Centre sociálnych služieb Kežmarok, Krízové stredisko. Uznesenie súdu, spis. zn. 4P/148/2016, bolo vykonateľné 6.9.2016 a právoplatné dňa 9.11.2016. Tunajší úrad následne podal návrh vo veci samej - uloženie výchovného opatrenia (za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov, najdlhšie na obdobie 6 mesiacov), spis. zn. 2P/85/2016. Od roku 2016 - 2017 pôsobil v rodine akreditovaný subjekt o. z. Návrat, ktorý prizval tunajší úrad k výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (v rámci priorít). V máji 2017 matka mal. detí zakúpila v Českej republike 3-izbový byt, pomery si hlavne matka upravila, zabezpečila svojim deťom vhodné bývanie, snažila si nájsť prácu. Taktiež sa rozhodla ukončiť vzťah so svojím partnerom (otcom mal. detí), nakoľko medzi nimi často dochádzalo ku konfliktným situáciám. Mal. deti, umiestnené v krízovom stredisku, prešli bez väčších problémov na režimové fungovanie, nepáchali žiadne priestupky, pomáhali pri bežných domácich prácach. Deti sa pri pravidelných osobných návštevách zamestnancov tunajšieho úradu v ZVRS veľmi dožadovali matky, otca nie. Vyčítali mu, že nepracuje a všetky financie matky mihá asi na automatoch. Od marca 2017 matka intenzívne spolupracovala s tunajším úradom, otec mal. detí nemal na spolupráci záujem. Pani C. spolu so svojimi deťmi absolvovala 3-dňový pobyt v Krízovom stredisku v Starej Ľubovni. Ten prebehol úspešne a vzhľadom k tomu, všetky zainteresované inštitúcie skonštatovali, že výchovné opatrenie splnilo účel a deti boli dňa 9.8.2017 uvoľnené z krízového strediska do starostlivosti matky. Matka mal. detí následne podala návrh na tunajší súd (spísaný s pomocou tunajšieho úradu), na neodkladné opatrenie - zveriť všetky mal. deti do jej osobnej starostlivosti s povinnosťou otca platiť výživné. Dňa 14.8.2017 súd rozhodol na pojednávaní, spis. zn. 4P/94/2017, a to tak, že vyhovel návrhu matky a uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.9.2017. Pani C. podala aj návrh vo veci samej. Po obdržaní uznesenia sa matka spolu s deťmi presťahovala do ČR, kde deti prihlásila aj do školy, aby si plnili povinnú školskú dochádzku. V septembri 2017 pricestovala na Slovensko spolu s deťmi, aby si prišla po osobné veci a aby oznámila, že do Čiech za nimi vycestoval otec mal. detí, aj napriek tomu, že ona si to nepraje. V tom čase sa opäť zdržiavala u príbuzných v Starej Ľubovni s deťmi a aj ich otcom. Pri jednom z vykonaných sociálnych šetrení zamestnancami tunajšieho úradu, sa pán C. priznal zo závislosti na mincových automatoch, avšak odmietal liečbu. Počas pobytu rodičov a detí v Starej Ľubovni ÚPSVaR Stará Ľubovňa prijal anonymné oznámenie o tom, že mal. deti C. sú hlučné, spia na schodoch, matka sa o nich nestará. Uvedené bolo ihneď prešetrené, tunajší úrad posúdil životnú situáciu mal. detí a v tom čase stanovil nízku mieru ohrozenia. Dňa 8.9.2017 vycestovali obaja rodičia aj so svojimi deťmi do ČR, avšak mal. deti si povinnú školskú dochádzku neplnili, rodičia ich zo školy odhlásili dňa 20.9.2017. Dňa 21.9.2017 rodičia aj s mal. deťmi odcestovali do Veľkej Británie, byt v ČR predali - podľa slov starej matky. Stará

matka mal. detí presnú adresu pobytu nevedela uviesť. V októbri 2017 sa tunajšiemu úradu podarilo telefonicky spojiť s matkou mal. detí, ktorá uviedla, že sa zdržiavajú vo Veľkej Británii, deti prihlásila do školy a podľa jej slov otec mal. detí riadne pracuje a prestal hrať na automatoch. Deklarovala, že obaja sa riadne starajú o svoje deti. Uviedla aj presnú adresu, na ktorej sa momentálne zdržiavajú. Z dôvodu, že rodina mal. detí sa zdržiava mimo územia SR, AS Návrat pozastavil výkon opatrení OSPOaSK v rodine mal. detí. Dňa 26.3.2018 súd rozhodol v k. č. 2P/97/2017 (úprava výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom), a vydal uznesenie o zastavení konania, nakoľko nemá právomoc konať, nakoľko mal. deti nemajú na území SR obvyklý pobyt. Tunajší úrad požiadal Ústredie PSVaR Bratislava o spoluprácu pri prešetrení pomerov, v ktorých sa nachádzajú mal. deti C.. Anglický sociálne pracovníci rodinu navštívili v januári 2018. V písomnej správe sa uvádza, že doma sa nachádza matka s mal. deťmi, rodina je monitorovaná. Zo záverov vyplýva, že anglickí sociálni pracovníci nespozorovali vážne nedostatky, rodina sa snaží žiť podľa pokynov sociálnych orgánov. ÚPSVaR Stará Ľubovňa, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, informovala telefonicky dňa 7.8.2018 pani T. O. (sestra matky mal. detí), že ju kontaktovala Q. C. z Anglicka a povedala jej, že anglické úrady jej vzali všetky deti. Podľa jej slov sú deti v ústave a slovenské úrady týmto žiada o pomoc, aby sa mohli vrátiť späť na Slovensko. Tunajší úrad okamžite kontaktoval Ústredie PSVaR Bratislava (ďalej len Ústredie), ktoré kontaktovalo Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže (ďalej len Centrum), ktoré poskytlo informáciu, že ich kontaktovala matka mal. detí C., ktorá opísala situáciu ohľadom odobratia jej detí. Rodinný súd v Norfolku, na pojednávaní dňa 16.8.2018, vydal príkaz, ktorým mal. deti zveril do dočasnej starostlivosti Krajskej rade v Norfolku. Tunajší úrad, na základe urgentnej žiadosti, preveril blízke príbuzné mal. deti - pani T. O. a starú matku mal. detí pani C. C., s ktorými vykonal osobný rozhovor a prešetril pomery na ich strane. Stará matka mal. detí opakovane uviedla, že nedokáže mal. deťom poskytnúť osobnú starostlivosť a zabezpečiť im ich potreby. Pani O. opakovane uviedla, že do starostlivosti by bola ochotná vziať dievčatá - mal. M. a G., chlapcov nie. O zistených skutočnostiach tunajší úrad informoval Centrum, prostredníctvom Ústredia. Koncom septembra požiadalo Centrum anglické súdy o presun jurisdikcie na SR. Anglické súdy tejto požiadavke vyhovel, následne aj Okresný súd Stará Ľubovňa, ktorý už bude konať vo veci mal. detí C.. Dňa 10.11.2018 požiadal súd tunajší úrad o podanie aktuálnej správy a tak ÚPSVaR Stará Ľubovňa opakovane zisťoval pomery na strane pani O., ktorej názor (vziať dievčatá do svojej starostlivosti) sa nezmenil. Tunajší úrad súdu zaslal požadované informácie a zároveň zabezpečil pre mal. M. a B. ZVRS - Detský domov Košice, Uralská 1, podľa ustanovenia § 28, ods. 4 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Tunajší úrad intenzívne komunikoval s Ústredím a Centrom, ktoré zaslalo požadované informácie, z akého dôvodu, boli mal. deti odobrané rodičom. V písomnej odpovedi sa uvádza, že základom odobratia deti zo starostlivosti rodiča bola skutočnosť, že miestny sociálny orgán ma za to, že existovali a existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že deti utrpeli a pravdepodobne v budúcnosti by pociťovali vážnu ujmu v starostlivosti svojich rodičov. Rodičia nedokázali uprednostňovať potreby ich detí pred svojimi. Dňa 27.11.2018 tunajšiemu úradu prišla oznámiť pani O., že po dôkladnom zvážení sa s manželom rozhodli, že nemôžu mal. G. a M. poskytnúť starostlivosť. Ako dôvod uviedla zmenu pomerov. Tunajší úrad obratom kontaktoval detský domov v Košiciach so žiadosťou umiestnenia dievčat do ich zariadenia. Zariadenie žiadosti vyhovel, nakoľko ide o súrodencov. Potvrdili prijatie všetkých mal. detí. Hneď na druhý deň touto informáciou tunajší úrad informoval Okresný súd Stará Ľubovňa. Na základe dostupných a dožiadaných informácií, zabezpečení ZVRS pre všetky mal. deti a dohodou o mieste prevzatí mal. detí s anglickou stranou, ÚPSVaR Stará Ľubovňa podal dňa 17.12.2018 na súd návrh na neodkladné opatrenie - na prevzatie mal. detí z územia iného štátu, premiestnenie na územie SR a umiestnenie do dočasnej starostlivosti ZVRS - Detský domov Košice, Uralská 1. Dňa 21.12.2018 vydal Okresný súd Stará Ľubovňa uznesenie, v ktorom návrh tunajšieho úradu - o nariadenie neodkladného opatrenia, spis. zn. 2P/188/2018, odmietol. Tunajší úrad podal odvolanie. Krajský súd v Prešove dňa 10.1.2019 rozhodol o zrušení uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa a nariadil neodkladné opatrenie - prevzatie mal. detí na území Veľkej Británie a následne ich odovzdať Detskému domovu Košice, Uralská 1, spis. zn. CoP/2/2019. Po doručení uznesenia z Krajského súdu Prešov, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa v spolupráci s Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, začal intenzívne pracovať na repatriácii mal. detí C. podľa ustanovenia § 28 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dňa 21.2.2019 mal. deti C. prevzali zamestnanci tunajšieho úradu od sociálnej pracovníčky anglického sociálneho úradu a to na základe vopred dohodnutých podmienok, na letisku Stansted Airport v Londýne. Repatriácia bola uskutočnená leteckou prepravou. Následne boli mal. deti odovzdané v Bratislave zamestnancom Centra pre deti a rodiny Košice - Uralská, kde sú t. č. umiestnené. Dňa 27.2.2019 tunajší úrad telefonicky kontaktoval matku mal. detí, ktorá nevedela uviesť

ani približný dátum návratu na Slovensko. Podľa jej slov v Anglicku ostáva kvôli práci a potrebuje si vybaviť „nejaké veci“. Taktiež žiadala aktuálne informácie o svojich deťoch a vyslovila požiadavku, že nechce, aby jej deti ostali v „domove“. Podľa jej slov, keď sa vráti na Slovensko, tak si vyrieši svoju bytovú otázku a deti si vezme k sebe. O otcovi spoločných detí sa vôbec nevyjadrovala, v rozhovore ho vôbec nespomenula. Toho času niet osoby, ktorá by mohla zabezpečiť maloletým deťom C. riadnu osobnú starostlivosť. Matka poukazuje na to, že si chce upraviť pomery.

3. Tunajší súd uznesením č. k. 2P/38/2019-32 zo dňa 4.11.2019 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa. Dňa 12.11.2019 doručil kolízny opatrovník tunajšiemu súdu vyjadrenie k návrhu na uloženie výchovného opatrenia mal. deťom C., v ktorom poukázal na kočovný spôsob života rodičov mal. detí a na skutočnosť, že neexistuje osoba, ktorá by mohla zabezpečiť maloletým deťom riadnu starostlivosť.

4. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že mal. deti C. boli uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 24CoP/2/2019-33 zo dňa 10.1.2019 umiestnené do ústavnej starostlivosti Detského domova Košice, Uralská 1, 040 12 Košice. Zároveň súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa prevziať mal. deti C. od Norfolk County Council, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska na letisku Londýn - Stansted Airport, Bassingbourd Rd., Stansted CM241QW, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska a odovzdať ich do Detského domova Košice, Uralská 1, 040 12 Košice.

5. Súd poučil účastníkov o ich procesných právach a povinnostiach.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, rodičov mal. detí, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

7. Rodina mal. deti je monitorovaná ÚPSVaR v Starej Ľubovni od roku 2006, prvotne z dôvodu anonymného oznámenia, že matka sa nevhodne správa k mal. M., následne z dôvodu nevhodného správania sa mal. deti, finančných problémov a nestabilného rodinného prostredia. Matka s mal. deťmi migrovala po domácnostiach príbuzných, neprijala ponuku tunajšieho úradu na umiestnenie spolu s deťmi do zariadenia núdzového bývania. Rodičia mal. deti žijú kočovným spôsobom. Počas ich pobytu v Anglicku rodinný súd v Norfolku vydal príkaz, ktorým mal. deti zveril do starostlivosti Krajskej rade v Norfolku, dôvodom bola existencia opodstatnených dôvodov domnievať sa, že deti utrpeli a pravdepodobne v budúcnosti by pociťovali vážnu ujmu v starostlivosti svojich rodičov, nakoľko rodičia nevedeli uprednostňovať potreby mal. detí pred svojimi potrebami. Mal. deti C. sa aktuálne nachádzajú v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice - Uralská, so sídlom Uralská 1, 040 12 Košice. Od ich umiestnenia nedošlo k úprave pomerov na strane rodičov, rodičia nemajú vytvorené stabilné rodinné prostredie pre mal. deti. Matka mal. deti momentálne žije v prenajatom byte v Starej Ľubovni, od septembra 2019 je vedená v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni ako nezamestnaná, nepoberá sociálne dávky ani podporu v nezamestnanosti, o dávky ani nežiadala, obdobne je na tom aj otec mal. deti. Matke mal. deti, podľa jej vyjadrenia, aktuálne teta z Anglicka posielala 700,- eur mesačne na nájomné a pre deti.

8. Na pojednávaní navrhovateľ, ÚPSVaR Stará Ľubovňa, trval na podanom návrhu na uloženie výchovného opatrenia pobytovou formou, a to z dôvodu, že rodičia doposiaľ nezvládajú výchovu mal. detí, nemajú vytvorené stabilné podmienky, migrovali s deťmi do rôznych štátov mimo SR. Navrhovateľ má za to, že rodičia mal. deti si doposiaľ neupravili pomery na svojej strane tak, aby dokázali toho času poskytnúť deťom stabilné rodinné prostredie. Od podania správy došlo k zmene, a to takej, že matka mal. deti žije v prenajatom byte v Starej Ľubovni, ale ešte nemá zamestnanie. Voči tunajšiemu úradu má neuhradenú pohľadávku vo výške 2.173.79 eur. Až doposiaľ navrhovateľ nemal o otcovi mal. deti žiadne správy, nakoľko sa nachádzal mimo SR a matka nevedela uviesť kde sa otec nachádza.

9. Matka mal. deti na pojednávaní uviedla, že si uvedomuje vážnosť situácie a aktuálne došlo k zmene v tom smere, že si zobrala od sestry byt do podnájmu, hľadá si prácu a je vedená v evidencii ÚPSVaR v Starej Ľubovni ako nezamestnaná od septembra 2019. Ďalej matka uviedla, že si prácu hľadá v Starej Ľubovni, avšak doposiaľ sa jej prácu nájsť nepodarilo a z tohto dôvodu si bude musieť ísť hľadať prácu aj mimo Starej Ľubovne. Aktuálne jej rodina posielala z Anglicka každý mesiac 700,- eur na nájomné, pre deti a pod. Tieto tvrdenia však žiadnym spôsobom nepreukázala.

10. Na pojednávaní otec mal. detí uviedol, že má vedomosť o odobratí detí z Anglicka a o ich premiestnení na územie SR, on prišiel do Starej Ľubovne včera pred polnocou a dovtedy sa nachádzal v Anglicku. Vycestoval za účelom nájsť si prácu, ktorú sa mu však nájsť nepodarilo. Aktuálne býva s matkou mal. detí v podnájme, stalo sa aj to, že otec spával vonku, pretože nemal bývanie. Pokiaľ ide o situáciu umiestnenia mal. detí v Centre pre deti v Košiciach k tomu nemá žiadne pripomienky ani žiadne výhrady. Finančne rodinu podporuje iba rodina matky mal. detí. Ďalej otec mal. detí uviedol, že nepracuje asi po dobu pol roka.

11. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že aktuálne rodičia nemajú vytvorené vhodné podmienky na to, aby boli deti v ich starostlivosti. Nemajú ani samostatný príjem, bývanie je závislé od toho či ich bude rodina finančne podporovať.

12. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine v aktuálnom znení (ďalej len ZoR) súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 37 ods. 1 ZR, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 ods. 2 ZR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

15. Podľa § 37 ods. 3 ZR, Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

16. Podľa § 37 ods. 4 ZR, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

17. Podľa § 37 ods. 7 ZR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

18. Podľa § 37 ods. 8 ZR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania a citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že uloženie výchovného opatrenia podľa návrhu navrhovateľa je v záujme maloletých detí, preto rozhodol tak, že určil nad výchovou maloletých detí výchovné opatrenie - dočasné odňatie z osobnej starostlivosti rodičov mal. detí a nariadenie ich pobytu v Centre pre detí a rodiny Košice - Uralská na obdobie šiestich mesiacov za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov rodiny.

20. K uloženiu tohto výchovného opatrenia súd pristúpil z dôvodu, sledovania najlepšieho záujmu maloletých detí. Rodičia sú povinní dôsledne a sústavne zabezpečovať starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin svojich detí. V danom prípade si však rodičia tieto povinnosti neplnia dôsledne. Rodičia mal. detí vedú kočovný spôsob života, sústavne migrujú do zahraničia, nemajú stabilný príjem ani bývanie, čím vystavujú maloleté deti riziku neistého a nestabilného prostredia. Rodičia mal. deťom nezabezpečovali riadnu starostlivosť v zmysle všestranného rozvoja maloletých detí a zabezpečenia ich základných životných potrieb, čím dochádza k ohrozeniu ich zdravia a mravnej výchovy. Aj keď matka si aktuálne prenajala od sestry byt, a to od 10.12.2019, ide len o krátku dobu /cca 1 mesiac/ čiže o prenajatie bytu len krátko pred pojednávaním v predmetnej veci. Vzhľadom na jej vyjadrenia týkajúce sa pracovných príležitostí, je dosť pravdepodobné, že v dohľadnej dobe opakovane matka vycestuje mimo trvalé bydlisko za prácou. Matka aktuálne nemá žiaden príjem, nepožiadala ani o sociálnu dávku a otec mal. detí je tiež bez príjmu.

Je potrebné zdôrazniť, že otec mal. detí nie je zárukou zabezpečenia riadnej starostlivosti mal. deťom v čase kedy by matka bola v práci, nakoľko túto starostlivosť deťom nezabezpečoval ani v minulosti. Za danej situácie teda nie je preukázaná záruka a možnosť návratu detí do rodinného prostredia. Ak rodičia preukážu, že na ich strane dlhodobo budú upravené podmienky pre zdravý vývin detí a tiež preukážu, že majú financie na zabezpečenie potrieb mal. detí bude možné daný stav opätovne prehodnotiť .

21. Vzhľadom na vykonané dokazovanie súd návrhu vyhovel. Súd bude výchovné opatrenie sledovať v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a Mestom Stará Ľubovňa a jeho účinky bude priebežne hodnotiť.

22. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

1

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Stará Ľubovňa.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.