

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 10C/31/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119212235
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Vlčková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119212235.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Opálové bane Dubník, a.s., so sídlom Červenica 148, IČO: 36 472 395, právne zastúpená JUDr. Vladimírom Kotusom, advokátom, so sídlom Žižkova 6, Košice, proti žalovanému: Slovenská republika - Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, so sídlom Mlynské Nivy 44/a, Bratislava, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou ECKER - KÁN & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Námestie Martina Benku 9, Bratislava, IČO: 35 886 625, o zaplatenie 317.557 EUR, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Nárok na náhradu trov konania stranám sporu **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalovaný žalobou doručenu súdu dňa 15.12.2015 v konaní pod sp. zn. 17C/495/2015 sa domáhal voči žalobcovi určenia, že je vlastníkom stavieb stojacich na parcele č. XXX/XX - Ú. Š. H., parc. č. XXX/XX - Ú. Š. L., parc. č. XXX/XX - Ú. Š. C., parc. č. XXX/XX - Ú. Š. F. O., parc. č. XXX/XX - E. Š. C., parc. č. XXX/XX - W. Š. C., parc. č. XXX/X - Ú. Š. U. a parc. č. XXX/XX - Ú. Š. Q. zapísaných na LV č. XXX O.. Ú.. Č..

2. Žalobca v postavení žalovaného s podanou žalobou nesúhlasil a žiadal ju zamietnuť. Vo svojom vyjadrení zo dňa 29.6.2017 uviedol, že nemá námietky, aby stavby prešli do vlastnícka Slovenskej republiky, avšak iba za predpokladu úhrady investovaných prostriedkov vo výške 317.557 EUR.

3. Okresný súd Prešov rozsudkom 6.6.2019 pod sp. zn. 17C/495/2015 vyhovel žalobe žalovaného v postavení žalobcu o určenie vlastníckeho práva a vzájomnú žalobu žalobcu v postavení žalovaného o zaplatenie 317,557 EUR vylúčil na samostatné konanie s poukazom na potrebu vykonania ďalšieho dokazovania, ktoré sa bude týkať iných skutkových okolností ako tých, ktoré boli zisťované vo vyššie uvedenom konaní.

4. Žalobca v postavení žalovaného ešte podaním zo dňa 12.12.2018 pod sp. zn. 17C/495/2015 po prepočítaní nákladov zbral vzájomnú žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 291.398,34 EUR a žiadal v tomto rozsahu konanie zastaviť s tým, že naďalej trvá na zaplatení sumy 26.158,66 EUR z dôvodu náhrady investovaných prostriedkov do predmetu sporu od žalovaného.

5. Rozsudok Okresného súdu v Prešove zo dňa 6.6.2019 pod sp. zn. 17C/495/2015 nadobudol právoplatnosť dňa 9.7.2019 a vzájomná žaloba o zaplatenie 317.557 EUR vylúčená na samostatné konanie bola ďalej vedená pod sp. zn. 10C/31/2019.

6. Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu podaním doručeným súdu dňa 18.12.2019 zobrať žalobu o zaplatenie 317,557 EUR s prísl. v plnom rozsahu späť s poukazom na mimosúdnu úpravu vzájomných vzťahov a žiadal konanie zastaviť s tým, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

7. Žalovaný podaním doručeným súdu dňa 13.1.2020 so späťvzatím žaloby súhlasil s tým, že si nárok na náhradu trov konania neuplatňuje.

8. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

13. Keďže žalobca zobrať žalobu v plnom rozsahu späť pred začatím pojednávania vo veci samej s poukazom na mimosúdne urovnanie sporu a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd konanie podľa § 144 - 146 CSP zastavil.

14. O nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 256 CSP tak, že nárok na náhradu trov konania stranám sporu nepriznal, keďže obe sporové strany zhodne uviedli, že si nárok na náhradu trov konania neuplatňujú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).