

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3Nt/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011478
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619011478.2

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 15. januára 2020 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona súd p r e p ú š ť a Z. K. R. G. D. G. F. B., nar. X. X. XXXX v Č., trvale bytom E. H. E. XX, t. č. bytom L. K. K. G., F. D., okres F. Z., z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia uloženého uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/8/2018 zo dňa 5. 3. 2018, pretože splnilo svoj účel.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/8/2018 zo dňa 5. 3. 2018, právoplatným dňa 11. 5. 2018, bolo Z. K., nar. X. X. XXXX, uložené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie, ktoré nastúpil dňa 18. 9. 2018 v súkromnej psychiatrickej ambulancii VITAWELL, spol. s r. o., u Z.. Q. Z.. Odo dňa 27. 9. 2018 pacient predmetné liečenie vykonával u Z.. Z. N., ktorá prevzala do starostlivosti klientov Centra sociálnych služieb Eden.

Dňa 28. 11. 2019 bola súdu doručená správa lekárky Z.. Z. N., ktorú súd posúdil ako návrh na ukončenie ambulantného ochranného psychiatrického liečenia u Z. K. z dôvodu, že liečenie splnilo svoj účel. Navrhovateľka poukázala na to, že kontroly sa vykonávajú v pravidelných mesačných intervaloch, pri kontrolách nebolo preukázané zhoršenie psychického stavu pri základnom ochorení (diagnóza F71.1), v liečbe spolupracuje, predpísané lieky užíva pod dohľadom, nemá rušivé prejavy v správaní, je usmerniteľný. Z jej pohľadu liečenie splnilo svoj účel a je možné ho ukončiť.

Súd v súlade s ustanovením § 293 ods. 5 Trestného poriadku vykonal verejné zasadnutie dňa 15. 1. 2020 v neprítomnosti Z. K. a jeho opatrovníka na základe ospravedlnenia a výslovnej žiadosti opatrovníka o konanie v ich neprítomnosti, ako aj v neprítomnosti navrhovateľky Z.. Z. N., ktorá sa taktiež ospravedlnila.

Ustanovená obhajkyňa navrhla návrhu Z.. N. na prepustenie Z. K. z ochranného psychiatrického liečenia vyhovieť, pričom poukázala na správy o povesti, jednak na správu Domova sociálnych služieb Eden v Liptovskom Hrádku, ako aj na správu z Mesta Krásno nad Kysucou, z ktorých vyplýva, že klient je nekonfliktnou osobou, vedie riadny život, nedopúšťa sa žiadnej trestnej ani inej protispoločenskej činnosti, ako aj na to, že rodina klienta ústretovým prístupom prispieva k samotnej stabilizácii zdravotného stavu, keďže zabezpečuje jeho častejšie dlhšie pobyty v domácom prostredí. Vzhľadom na uvedené ďalší výkon liečby u Z. K. nie je potrebný a uložené ochranné psychiatrické liečenie splnilo svoj účel.

Podľa správy o povesti z miesta trvalého bydliska Z. K. je zrejmé, že sa pravidelne zdržiava v domácnosti spolu s rodinou, najmä počas sviatkov, čo zabezpečuje jeho brat, ktorý je aj jeho opatrovníkom. Z. K. na verejnosti vždy pôsobí slušne a nekonfliktne, s okolím nemá problémy a mesto neeviduje na neho žiadne sťažnosti zo strany občanov, nebol riešený komisiou pre ochranu verejného poriadku ani mestskou políciou. Zo správy Centra sociálnych služieb EDEN Liptovský Hrádok vyplýva, že Z. K. je

klientom s celoročným pobytom na dobu neurčitú, liečebné opatrenia dodržiava, aktívne sa zapája do diania v centre, aktuálne je bez porúch v správaní. Udržiava telefonický a osobný kontakt so svojím bratom, P. E. K., ktorý je zároveň aj jeho opatrovníkom a v domácom prostredí strávil v roku 2019 spolu 116 dní, pričom poruchy v správaní neuvádzal ani opatrovník. K návrhu sa vyjadril aj opatrovník, ktorý poukázal na to, že brat je pod neustálym psychiatrickým dozorom, keďže od roku 2014 je umiestnený v CSS EDEN. V registri priestupkov ani v registri trestov nemá žiaden záznam. Register konaní na súdoch Slovenskej republiky nelustruje žiadne trestné konanie vedené proti osobe Z. K..

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením súd prepustil odsúdeného Z. K. z ambulantného ochranného psychiatrického liečenia, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/8/2018 zo dňa 5. 3. 2018, právoplatným dňa 11. 5. 2018, pretože vykonaným dokazovaním mal preukázané, že uložené ochranné opatrenie splnilo svoj účel. Zo správ centra sociálnych služieb a miesta trvalého bydliska je zrejmé, že neboli zaznamenané poruchy v správaní, správa sa nekonfliktne, neboli na neho žiadne sťažnosti, nebol riešený príslušnými orgánmi, značnú časť roka trávi v domácom prostredí. Zo správy ošetrojúcej lekárky Z. Z. N., u ktorej Z. K. psychiatrické liečenie vykonáva, vyplynulo, že liečbu dodržiava, spolupracuje a lieky užíva pod dohľadom, nedošlo u neho k dekompenzácii psychického stavu. Vzhľadom na charakter základného ochorenia je u Z. K. pravdepodobná potreba ďalšej spolupráce s psychiatrom na dobrovoľnej báze. Keďže podmienky tejto ochrannej liečby boli z pohľadu ošetrojúcej lekárky splnené a psychický stav pacienta je stabilizovaný, bez rušivých prejavov v správaní, preto nevyžaduje, aby sa v súdom nariadenom ochrannom liečení pokračovalo. Z týchto dôvodov súd návrhu lekárky vyhovel a Z. K. z ochranného liečenia pre splnenie účelu prepustil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline.