

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6C/159/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212211526
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pivarčí
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4212211526.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno, sudcom JUDr. Máriom Pivarčim, v spore žalobcu: Mesto Komárno, so sídlom Námestie generála Klapku 1, 945 01 Komárno, IČO: 00 306 525, zastúpený advokátskou kanceláriou: LÖWY & LÖWY s. r. o., so sídlom Slowackého 56, 821 04 Bratislava - Ružinov, IČO: 47 236 230, proti žalovanému: Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., so sídlom Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO: 36 550 949, zastúpený advokátkou: JUDr. Anna Polonyová, so sídlom Chorvátska 12, 811 08 Bratislava, o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

I. Súd žalobu žalobcu **z a m i e t a**.

II. Žalovaný **m á** proti žalobcovi **n á r o k** na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou (návrhom na začatie konania) doručenou súdu dňa 18.06.2012 domáhal voči žalovanému určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území L., obec L., okres L., a to: pozemok, parcelné číslo XXXX/XX, o výmere 2728 m², druh pozemku: ostatné plochy, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/XX, o výmere 391 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, stavba - O., súpisné číslo XXXX, na parcele číslo XXXX, zapísaná na LV č. XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX, o výmere 114 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX, o výmere 433 m², druh pozemku: ostatné plochy, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/XX, o výmere 367 m², druh pozemku: ostatné plochy, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/XX, o výmere 44 m², druh pozemku: ostatné plochy, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/XX, o výmere 72 m², druh pozemku: ostatné plochy, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/XX, o výmere 20 m², druh pozemku: ostatné plochy, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/XX, o výmere 1932 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/XX o výmere 52 m², druh pozemku: ostatné plochy, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/XX, o výmere 39 m², druh pozemku: ostatné plochy, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/XX, o výmere 34 m², druh pozemku: ostatné plochy, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/XX, o výmere 45 m², druh pozemku: ostatné plochy, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č.XXXXX, pozemok, parcelné číslo XXXX/

stavba - Š. - E., bez súpisného čísla, na parcele číslo XXXXX/X, zapísaná na LV č. XXXXX a pozemok, parcelné číslo XXXXX/X, o výmere 2 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia, parcela registra „C“, evidovaná na katastrálnej mape, zapísaný na LV č. XXXXX (ďalej v texte rozhodnutia označované ako „Predmetné nehnuteľnosti alebo Sporné nehnuteľnosti“ v príslušnom gramatickom tvare).

2. Svoj nárok odôvodnil tým, že Ministerstvo pre správu a privatizáciu národného majetku SR vydalo dňa 17.10.1997 rozhodnutie č. 567 (spis č.: KM-XX/XX) o privatizácii časti podniku Západoslvenské vodárne a kanalizácie, š.p., odštepny závod Komárno. Na realizáciu projektu sa určil privatizačný projekt registračné číslo 2000. Rozhodnutie sa týkalo časti majetku určeného k bezodplatnému prevodu k 31.12.1996 v sume 271.952,- Sk s účtovnou hodnotou prevádzaného majetku k 31.12.1996 na mesto Komárno v sume 150 242 tis. Sk. Základný privatizačný projekt Západoslvenské vodárne a kanalizácie, š. p., odštepny závod Komárno, reg. č.: 2000, časť III - majetkovoprávna a reštitučná, obsahuje v prílohe špecifikáciu privatizovaných nehnuteľností a výpis z LV č. XXXX, kde boli evidované Predmetné nehnuteľnosti. Dňa 28.11.1997 bola uzatvorená Zmluva o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno medzi Fondom národného majetku a mestom Komárno. Zmluva bola uzatvorená na základe rozhodnutia Ministerstva pre správu a privatizáciu národného majetku SR č. 567 zo dňa 17.10.1997 o privatizácii Západoslvenských vodární a kanalizácií, š. p. Bratislava, odštepny závod Komárno. Podľa čl. V, prvá veta zmluvy: „Vlastnícke právo k nehnuteľným veciam prechádza na nadobúdateľa v zmysle § 19 ods. 3 zákona č. 92/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a v znení zákona č. 162/1995 Z. z. vkladom do katastra nehnuteľností.“ Vklad zmluvy do katastra nehnuteľností bol povolený dňa 01.12.1997. Súčasťou zmluvy je aj tabuľka 3 - špecifikácia privatizovaných nehnuteľností, v ktorej sú Predmetné nehnuteľnosti evidované pod por. č. 39-40, 52, 63-85, 88-95, 98, 101-102, 113-115, 121-124.

3. Ministerstvo pre správu a privatizáciu národného majetku SR vydalo dňa 28.03.2002 rozhodnutie č. 801 (spis č.: KM-XXX/XXXX) o privatizácii časti podniku Západoslvenské vodárne a kanalizácie, š.p.. Na realizáciu projektu sa určil privatizačný projekt registračné číslo 2275. Spôsobom privatizácie bolo založenie obchodnej spoločnosti Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a. s., so sídlom v Nitre vkladom časti majetku štátneho podniku Západoslvenské vodárne a kanalizácie, š. p., podľa § 12 ods. 2 písm. a) zákona č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov a výstupného formulára F.1 (D) / 1 určeného privatizačného projektu. Privatizačný projekt registračné číslo 2275, III. časť - majetkovoprávna a reštitučná (A), obsahuje špecifikáciu nehnuteľností, v ktorej sú zahrnuté aj Predmetné nehnuteľnosti. Žalovaný vznikol dňa 07.01.2003, pričom zakladateľská listina spísaná vo forme notárskej zápisnice N 868/2002, Nz 862/2002 zo dňa 02.12.2002, obsahuje okrem iného špecifikáciu nehnuteľností vkladných do akciovej spoločnosti, kde sú Predmetné nehnuteľnosti uvedené pod poradovými číslami 336-339, 362-382 s údajom o zápise sporných nehnuteľností na LV č. XXXX a LV č. XXXX.

4. Žalobca tvrdil, že nadobudol vlastnícke právo k Predmetným nehnuteľnostiam dňa 01.12.1997, teda právoplatnosťou rozhodnutia príslušného katastra o povolení vkladu zmeny vlastníckeho práva podľa Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997, uzatvorenej na základe Rozhodnutia o privatizácii časti podniku Západoslvenské vodárne a kanalizácie, š. p., OZ Komárno, zo dňa 17.10.1997. Uvedená zmena vlastníctva nebola riadne zapísaná do evidencie katastra nehnuteľností, čím došlo k situácii, že Sporné nehnuteľnosti zostali v katastri nehnuteľností evidované ako vlastníctvo štátneho podniku Západoslvenské vodárne a kanalizácie, š. p. Žalobca v žalobe uviedol, že dňa 01.12.1997 príslušný katastrálny úrad povolil vklad Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997, čím sa žalobca stal vlastníkom sporných nehnuteľností. Napriek skutočnosti, že sporné nehnuteľnosti sú v súčasnosti evidované v katastri nehnuteľností ako vlastníctvo žalovaného, vzhľadom na právoplatné povolenie vkladu vlastníckeho práva v prospech žalobcu dňa 01.12.1997 vlastnícke právo k Sporným nehnuteľnostiam svedčí žalobcovi. Keďže dňa 01.12.1997 bol právoplatne povolený vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností na základe Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997, v čase založenia a vzniku žalovaného bol vlastníkom sporných nehnuteľností žalobca a žalovaný nadobudol vlastnícke právo od nevlastníka. Ďalej uviedol, že žalovaný nemohol nadobudnúť vlastnícke právo k Sporným nehnuteľnostiam vydržaním, keďže neuplynula zákonná 10-ročná vydržacia doba stanovená ustanovením § 134 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Ďalej poukázal na svoj naliehaný právny záujem o určenie vlastníckeho práva, keď rozsudok v tejto veci bude podkladom pre zápis vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Na základe uvedeného preto žiadal, aby súd určil, že žalobca je výlučným vlastníkom Predmetných nehnuteľností.

5. K žalobe žalobca pripojil výpis z obchodného registra žalovaného, Tabuľku 3 Špecifikácia privatizovaných nehnuteľností F1 (D) - OZ Komárno výstup č. 1 (7 strán), LV č. XXXXX, LV č. XXXX, kópiu Rozhodnutia o privatizácii podniku č. 567 zo dňa 17.10.1997, kópiu Základného privatizačného projektu Západoslvenské vodárne a kanalizácie š. p., Bratislava, OZ Komárno reg. č. 2000 časť III - majetkovoprávna a reštitučná, Tabuľku 3 Špecifikácia privatizovaných nehnuteľností F1 (D) - OZ Komárno výstup č. 4 (2 strany), výpis z LV č. XXXX zo dňa 12.08.1997, kópiu Zmluvy o prevode privatizovaného majetku zo dňa 28.11.1997 s prílohami, kópiu Rozhodnutia o privatizácii podniku č. 801 zo dňa 28.03.2002, kópiu Privatizačného projektu Západoslvenské vodárne a kanalizácie š. p., so sídlom v Bratislave, reg. č. 2275 časť III - majetkovoprávna a reštitučná (A) výstup: F.1 (D1), kópiu Notárskej zápisnice N868/2002, Nz862/2002 zo dňa 02.12.2002, kópiu stanov akciovej spoločnosti, Špecifikáciu nehnuteľností vkladanych do akciovej spoločnosti Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a. s. Nitra,

6. K žalobe sa vyjadril žalovaný, ktorý uviedol, že Predmetné nehnuteľnosti nie sú uvedené v predmetnom privatizačnom projekte reg. č. 2000. V Rozhodnutí o privatizácii podniku č. 567 zo dňa 17.10.1997 je uvedené, že účtovná hodnota časti infraštruktúrneho majetku, ktorý bol predmetom privatizácie, je 271.952 tis. Sk, z toho bezodplatný prevod časti majetku určeného privatizačného projektu na obec Komárno je 150.242 tis. Sk. Aj v rozhodnutí Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 6951/1997-420 zo dňa 11.11.1997 je uvedené, že dňom 01.12.1997 prechádza vyňatý majetok na Fond národného majetku SR, ktorý uskutoční tým istým dňom jeho bezodplatný prevod na obce. Predmetom privatizácie časti štátneho podniku Západoslvenské vodárne a kanalizácie š.p., OZ Komárno na základe privatizačného projektu reg. č. 2000, bol infraštruktúrny majetok vodovodov a kanalizácií, ktorý slúži potrebám len jednej obce. Majetok nadradených vodárenských sústav, majetok nadobecných skupinových vodovodov a kanalizácií a spoločných čistiarní odpadových vôd, ani prevádzkový majetok nebol predmetom tohto privatizačného projektu. Nadobecné vodovody a kanalizácie a infraštruktúrny majetok slúžiaci viacerým obciam, bol privatizovaný ďalším privatizačným projektom reg. č. 2171 a rozhodnutím č. 637/1998 a bezodplatne odovzdaný do spoluvlastníctva aj mestu Komárno spolu s ďalšími obcami. Tieto Zásady transformácie štátnych podnikov vodární a kanalizácií a prevodu infraštruktúry na obce schválila Vláda SR uznesením č. 635 z 03.09.1997 a NR SR uznesením č. 08.10.1997 a boli uverejnené vo Vestníku Ministerstva pôdohospodárstva SR č. 1/98. Uviedol, že súčasťou privatizačného projektu, ktorý bol schválený rozhodnutím č. 567 bola tabuľka s týmto istým označením, ale s iným obsahom, ktorá však má len dve strany a neobsahuje Predmetné nehnuteľnosti. Žalovaný uviedol, že sa mu podarilo získať v Fonde národného majetku Zmluvu o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno uzavretú dňa 28.11.1997, pričom v tomto vyhotovení zmluvy je v čl. II uvedená oprava Fondom národného majetku s pečiatkou a podpisom a v tejto novej prílohe zmluvy sú uvedené len tie nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom privatizačného projektu reg. č. 2000. Touto opravou zmluvy a jej príloh bol odstránený rozpor medzi privatizačným projektom reg. č. 2000, rozhodnutím č. 567 a rozhodnutím zakladateľa zo dňa 11.11.1997 o vyňatí časti majetku štátneho podniku a Zmluvou o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno uzavretou dňa 28.11.1997.

7. Žalovaný k svojmu vyjadreniu pripojil kópiu Základného privatizačného projektu Západoslvenské vodárne a kanalizácie š. p., Bratislava, OZ Komárno reg. č. 2000 časť III - majetkovoprávna a reštitučná, Tabuľku 3 Špecifikácia privatizovaných nehnuteľností F1 (D) - OZ Komárno výstup č. 1 (2 strany), kópiu rozhodnutia Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 6951/1997-420 zo dňa 11.11.1997, kópiu rozhodnutia č. 637 zo dňa 12.10.1998, kópiu Odúčtovania skupinových vodovodov, ktoré boli odovzdané bezplatne mestám a obciam, kópiu rozhodnutia č. 7293/1998-420 zo dňa 23.10.1998, kópiu rozhodnutia č. 12323/2002-420 zo dňa 03.12.2002 s prílohami, kópiu Zásad transformácie štátnych podnikov vodární a kanalizácií a prevodu majetku infraštruktúry na obce, kópiu Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997 s vyznačenou opravou spolu s kópiou Tabuľky 3 Špecifikácia privatizovaných nehnuteľností F1 (D) - OZ Komárno výstup č. 1 (2 strany) označenej ako príloha č. 2,3. Zároveň navrhol, aby súd do konania pripustil vstup vedľajšieho účastníka na strane žalovaného a to Fond národného majetku Slovenskej republiky.

8. Fond národného majetku Slovenskej republiky (ďalej v texte ako „FNM SR“) vo svojom vyjadrení zo dňa 27.03.2013 súhlasil so vstupom do konania.

9. Súd prvej inštancie uznesením zo dňa 29.04.2013 návrh žalobcu na nepripustenie vstupu FNM SR ako vedľajšieho účastníka zamietol.

10. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie žalobca. Vo svojom vyjadrení k odvolaniu zo dňa 01.07.2013 FNM SR uviedol, že zmluva o bezodplatnom prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno bola uzatvorená medzi FNM ako prevodcom a mestom Komárno ako nadobúdateľom dňa 28.11.1997. Zmluva sa uzaviera na základe rozhodnutia Ministerstva pre správu a privatizáciu národného majetku SR č. 567 zo dňa 17.10.1997 o privatizácii Západoslovenských vodární a kanalizácií, š.p. Bratislava, OZ Komárno, ktorým bol privatizačný projekt tohto štátneho podniku vybraný na realizáciu. FNM SR podal dňa 28.11.1997 návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností, súčasťou ktorého bola zviazaná zmluva o bezodplatnom prevode na mesto Komárno. Okresný úrad v Komárne, katastrálny odbor dňa 01.12.1997 povolil vklad pod č. XXXX/XX, pričom žalobca nenamietal nesprávnosť vkladu. Ako vyplýva z čl. II zmluvy, jej neoddeliteľnou súčasťou zmluvy je príloha č.2,3. V špecifikácii privatizovaných nehnuteľností F1(D) - OZ Komárno, potvrdenej pečiatkou FNM SR a označenej ako príloha č. 2,3 sú uvedené nehnuteľnosti určené na prevod podľa privatizačného projektu. Táto špecifikácia privatizovaných nehnuteľností, je totožná so špecifikáciou, ktorá je súčasťou privatizačného projektu. S poukazom na ustanovenia zákona č. 92/1991 Zb. uviedol, že nehnuteľnosti, ktoré neboli predmetom privatizačného projektu podniku Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. Bratislava, OZ Komárno, neboli zahrnuté do objemu privatizovaného majetku a keďže takýto majetok nebol privatizovaný, neprešiel podľa § 11 zákona č. 92/1991 Zb. do vlastníctva FNM SR a z toho dôvodu FNM SR nemohol takýto majetok bezodplatne previesť a ani nepreviedol do vlastníctva mesta Komárno. Poukázal na to, že od uzavretia zmluvy dňa 28.11.1997 do podania žaloby si žalobca neuplatňoval vlastnícke právo k Predmetným nehnuteľnostiam.

11. Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 7Co/167/2013-429 zo dňa 30.12.2013 uznesenie súdu prvej inštancie zo dňa 29.04.2013 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

12. Vo svojom vyjadrení zo dňa 07.04.2014 FNM SR opätovne poukázal na skutočnosti, ktoré uviedol vo svojom vyjadrení zo dňa 01.07.2013.

13. Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 7Co/813/2014-471 zo dňa 30.12.2014 rozhodol, že nepripúšťa vstup FNM SR do konania ako vedľajšieho účastníka na strane žalovaného. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.02.2015.

14. Žalobca vo svojich následných vyjadreniach pripojil fotokópiu Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997, ktorá bola medzi účastníkmi zmluvy riadne podpísaná a ktorej súčasťou sú všetky pozemky, ktoré mali prejsť do vlastníctva žalobcu. Na odlišnosti medzi zmluvou, ktorá bola predložená žalovaným a ktorou disponuje žalobca, poukázala aj príslušná správa katastra, keď vo svojom liste zo dňa 10.09.2007 uviedla, že: „Zmluva o prevode privatizovaného majetku na Mesto Komárno, dodaná Mestom Komárno, nie je totožná so zmluvou založenou na správe katastra a zmluvou doručenou Mestu Komárno po právoplatnom povolení vkladu“. Žalobca navrhol pripojiť príslušný katastrálny spis týkajúci sa vkladu H.-XXXX/XX. Žalobca ďalej uviedol, že zmluva o prevode privatizovaného majetku zo dňa 28.11.1997 obsahovala v prílohách aj špecifikáciu Predmetných nehnuteľností, ktoré boli neskôr duplicitne a neplatne prevedené na žalovaného, pričom rukou pripísané poznámky v čl. II zmluvy neidentifikovateľnou osobou a následne aj dodatočne pripojená listina rukou označená ako „príloha č. 2, 3“ nemá žiadne právne dôsledky a nijako nemodifikuje pôvodný text zmluvy. Dodatok k protokolu o odovzdaní nemá vo vzťahu k vymedzeniu predmetu prevodu žiadne právne dôsledky a nijako nemodifikuje pôvodný text zmluvy. Uviedol ďalej, že z obsahu listiny - zmluvy o prevode privatizovaného majetku z 28.11.1997 vyplýva, že táto bola zhotovená na troch (3) stranách, pričom opis (špecifikácia) prevádzaných vecí bol uvedený v prílohách, tvoriacich nedeliteľnú súčasť zmluvy. V prílohe bolo niekoľko tabuliek, ktoré podrobne vymedzovali predmet prevodu. Žalobca spornú podpísal ako prvý a následne ju zaslal na podpis na FNM (išlo v rámci privatizácie o bežnú prax). Na strane FNM SR však celkom zjavne došlo k neoprávnenej manipulácii so zmluvou, keďže bez vedomosti a súhlasu Žalobcu jemu neznáma a neidentifikovateľná osoba (podpis je nečitateľný) doplnila do článku II. za pôvodný text čiarku a slová „príloha č. 2, 3“, slovo „opravila“, nečitateľný podpis (akúsi parafu) a odtlačok pečiatky FNM.

15. Žalovaný vo svojich následných vyjadreniach označil ako dôkazy vyjadrenie FNM SR zo dňa 07.03.2013, 01.07.2013 a 07.04.2014. Uviedol, že FNM SR, ktorý bol zriaďovateľom žalovaného týmito vyjadreniami a predložením overenej Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno uzavretej medzi Fondom národného majetku Slovenskej republiky a žalobcom dňa 28.11.1997 s vyznačením rozhodnutia o povolení vkladu Okresným úradom v Komárne, katastrálny odbor pod zn. H.-XXXX/XX zo dňa 01.12.1997 preukázal, že predmetom prevodu podľa tejto zmluvy boli nehnuteľnosti uvedené v prílohe č. 2,3. Okrem iného uviedol, že overená Zmluva o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno s vyznačením rozhodnutia o povolení vkladu, predložená FNM SR ako zmluvnou stranou preukázala, že Zmluva o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno, vrátane jej príloh, ktoré predložil žalobca, nebola predmetom vkladu, a preto nie je listinou preukazujúcou nadobudnutie vlastníckeho práva žalobcu k Predmetným nehnuteľnostiam a vlastníctvo Predmetných nehnuteľností neprešlo na FNM SR a tým nemohli prejsť na žalobcu. Žalovaný vo svojom vyjadrení zo dňa 24.10.2016 navrhol pripojiť Základný privatizačný projekt Ministerstva hospodárstva reg. č. 2000 ako aj vykonať oboznámenie sa s obsahom písomného stanoviska Ministerstva hospodárstva SR zn. 1409/2012-2040 zo dňa 17.10.2012. Žalovaný ďalej uviedol, že z listu Správy katastra Komárno, zn. 2007/002242 zo dňa 10.09.2007 vyplýva, že žalovanému (pozn. súdu - správne žalobcovi) doručil zmluvu s vyznačením vkladu, ktorá je totožná so zmluvou nachádzajúcou sa v katastri nehnuteľností, pričom žalobca zmluvu s vyznačením vkladu, ktorá mu bola doručená, súdu nepredložil. Žalovaný ďalej uviedol, že správa katastra písomne potvrdila, že predmetom prevodu neboli Predmetné nehnuteľnosti. Neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy je zápisnica o odovzdaní a prevzatí vecí zo dňa 28.11.1997, kde je uvedené, že zápisnica bude upresnená a doplnená dodatkom a to do 30 dní od účinnosti zmluvy. Zápisnica o odovzdaní a prevzatí vecí spolu s Dodatkom, ako súčasť Zmluvy s vyznačeným vkladom, bola doručená žalobcovi Správou katastra Komárno po povolení vkladu a tieto potvrdzujú, že Predmetné nehnuteľnosti neboli predmetom prevodu, ani neboli žalobcovi odovzdané a ani ním prevzaté. Žalobca nemohol a ani nenadobudol vlastnícke práv k Predmetným nehnuteľnostiam a nepreukázal ani zákonný právny titul, na základe ktorého je vlastníkom nehnuteľností, ktorých určenia vlastníckeho práva sa domáha. Žalovaný ďalej uviedol, že žalobca nemohol zmluvne a ani inak nadobudnúť vlastníctvo k Predmetným nehnuteľnostiam, keďže tieto neboli predmetom rozhodnutia č. 567 zo dňa 03.09.1997 vychádzajúceho z privatizačného projektu reg. č. 2000, preto sa ani nemohli stať vlastníctvom FNM SR. Naďalej zostali vo vlastníctve štátu s právom hospodárenia štátneho podniku a preto následne vydané rozhodnutie č. 801 zo dňa 28.03.2002 o ich privatizácii bolo zákonné.

16. Na prejednanie vecí súd nariadil pojednávanie, pričom zástupcovia strán zotrvali na svojich stanoviskách uvedených v písomných vyjadreniach. Súd sa oboznámil s obsahom listinných dôkazov založených v spise predložených žalobcom ako i žalovaným, a to predovšetkým LV č. XXXX zo dňa 14.06.2012, LV č. XXXX zo dňa 14.06.2012, rozhodnutím o privatizácii majetku č. 567, spis č. KM -XX/XX, zo dňa 17.10.1997, originálom Základného privatizačného projektu - Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p., Bratislava, OZ Komárno, registračné číslo: 2000, výpisom z katastra nehnuteľností zo dňa 12.08.1997 LV č. XXXX, originálom Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno medzi FNM a mestom Komárno zo dňa 28.11.1997, zápisnicou o odovzdaní a prevzatí vecí zahrnutých do častí privatizovaného majetku ZSVaK š.p., Bratislava, OZ Komárno zo dňa 28.11.1997, dodatkom k zápisnici o odovzdaní a prevzatí vecí zahrnutých do časti privatizovaného majetku spísanej dňa 28.11.1997, návrhom na záznam zmeny vlastníckeho práva FNM a mesta Komárno zo dňa 28.11.1997, odpoveďou Správy katastra Komárno pre mesto Komárno zo dňa 10.09.2007, listom Ministerstva hospodárstva SR č. 1409/2012-2040 zo dňa 17.10.2012, listinami pripojenými k vyjadreniam strán, predovšetkým so žiadosťou mesta Komárno zo dňa 15.01.1999 a ostatnými v spise pripojenými listinami a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil nasledovný skutkový stav vecí:

17. V zmysle koncepcie uvedenej v Správe o vodovodnom hospodárstve v Slovenskej republike 1997, schválenej uznesením vlády SR č. 635 z 03.09.1997 a uznesením Národnej rady SR č. 748 z 08.10.1997 Vláda Slovenskej republiky schválila Zásady transformácie štátnych podnikov vodární a kanalizácií o prevodoch majetku infraštruktúry na obce (ďalej len „Zásady“) vypracované v zmysle vtedy platného znenia zákona č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby (ďalej v texte len „Zákon č. 92/1991 Zb.“). Podľa týchto Zásad upravujúcich procesný postup a základné pojmy charakterizujúce druhy majetku, ktorý podliehal privatizácii, vypracovali Západoslovenské vodárne a kanalizácie š.p. Bratislava, odštepny závod Komárno (ďalej v texte aj ako „ZsVAK š.p., OZ Komárno), Privatizačný projekt č. 2000 pre tie obce a mestá z okresu Komárno, ktoré o to požiadali.

18. Privatizačný projekt podniku Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. so sídlom v Bratislave, Odštepny závod Komárno, I., II., a III., reg. č. 2000, ktorého originál bol zapožičaný na účely súdneho konania Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky, pozostáva z troch častí. Jeho predmetom bola privatizácia časti infraštruktúrneho majetku Odštepneho závodu Komárno, organizačnej zložky ZsVaK š.p., druhovo určeného v Zásadách, ktorý slúžil len potrebám jednej obce (mesta) a nachádzal sa v jej katastrálnom území.

19. V časti I označenej ako Základný privatizačný projekt, Ostatné prílohy je uvedená Identifikačná karta projektu, Súhrnný prehľad o majetku podniku a spôsobe nadobudnutia, Závery z ocenenia podniku, Závery k budúcemu usporiadaniu podniku, časová plán uskutočňovania privatizačného projektu, Výstupné formuláre, tabuľky a záverečné protokoly. Nachádza sa tu Tabuľka B.2.1. Údaje o spôsobe nadobudnutia priv. maj. štátom - OZ Komárno Nehnuteľnosti, pozemky a stavby v kat. území Komárno pozostávajúcej zo strany 1 - 4. V ďalšej tabuľke Špecifikácia (ocenenie) privatizovateľného majetku obec: Komárno, Kataster: Komárno pozostávajúcej zo strany 1-15. Celková zostatková hodnota hnuťelného a nehnuteľného privatizovateľného majetku uvedeného v tabuľke 1-15 je spolu 142.991.934,- Sk. V osobitnej tabuľke s názvom Ocenenie pozemkov vo vlastníctve štátu (privatizovateľných) pozostávajúcej zo strany 1-2 sú menovite uvedené len pozemky v katastrálnom území Komárno, zastavané stavbami, aj nezastavané, v počte spolu 52 identické s pozemkami uvedenými v tabuľke B.2,1., ktoré sú rovnako identifikované inventárnym číslom, parcelným číslom, výmerou, číslom listu vlastníctva, v ktorom sú zapísané, cenou každého pozemku a názvom stavby na nich postavené. Cena všetkých 52 privatizovaných pozemkov je spolu 2.262.367,85 Sk. Samostatná tabuľka uvádza len ceny privatizovaných pozemkov podľa jednotlivých 15 obcí, v celkovej cene 2.759.768 Sk, v nich pre žalobcu v kat. území Komárno je uvedená cena privatizovaných pozemkov celkom 2.262.368,- Sk. V osobitnej tabuľke na str. 1-10 je Ocenený ostatný prevádzkový majetok infraštruktúry v celkovej zostatkovej hodnote 4.986.926,- Sk. Celková cena privatizovateľného majetku podľa tabuliek ocenení v sumách 142.991.934,- Sk + 4.986.926,00 Sk + 2.262.367,85 Sk je spolu: 150.241.228,- Sk.

20. V závere časti I označenej ako Základný privatizačný projekt, Ostatné prílohy, je pripojený návrh Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky zo dňa 10.06.1997 na vydanie rozhodnutia o privatizácii časti infraštruktúrneho majetku podniku ZsVAK, š. p., Bratislava, podľa určeného privatizačného projektu, pričom privatizovaný majetok spolu v hodnote 271.952 tis. Sk rozdeliť podľa výstupných formulárov bezodplatným prevodom časti majetku štátneho podniku podľa výstupného formulára F.1. (F)/1 - Komárno určeného privatizačného projektu. Účtovná hodnota časti majetku k 31.12.1996 je 150.242. tis. Sk.

21. V časti II tohto Privatizačného projektu sú uvedené podklady OLOP, kde mesto Komárno listom zo dňa 07.11.1996 požiadalo Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. Bratislava, OZ Komárno, o bezodplatný prevod infraštruktúrneho majetku vodární a kanalizácií OZ Komárno a zároveň zaslalo výpis uznesenia Mestského zastupiteľstva v Komárne č. 241/1996 zo dňa 30.10.1996

22. Časť III, Privatizačného projektu označená ako majetkoprávna a reštitučná tohto obsahuje Tabuľku 3 Špecifikácia privatizovaných nehnuteľností F1(D) - OZ Komárno Výstup 1, ktorá má 2 strany a obsahuje 57 položiek.

23. Ministerstvo pre správu a privatizáciu národného majetku Slovenskej Rozhodnutím č. 567 spis. č. L. zo dňa 17.10.1997 (ďalej len „Rozhodnutie č. 567“) s odvolaním sa na § 10 ods. 2 a 9 Zákona č. 92/1991 Zb. rozhodlo o privatizácii časti podniku ZsVaK š.p. OZ Komárno, na realizáciu ktorého určilo Privatizačný projekt č. 2000, ktorý sa týkal časti majetku odštepneho závodu Komárno - infraštruktúry vodovodov a kanalizácií, vymedzeného vo vstupných formulároch F.1.(F)/1 - F.1.(F)/33 určeného privatizačného projektu v účtovnej hodnote k 31.12.1996 v sume 271.952.000,- Sk. Z tohto privatizovaného majetku podľa Rozhodnutia č. 567 pripadala na žalobcu časť v účtovnej hodnote 150.242.000,- Sk, ktorá mala byť bezodplatným prevodom podľa § 12 ods. 2 písm. d) Zákona č. 92/1991 Zb. a vstupného formulára, prevedená na žalobcu. Proti tomuto rozhodnutiu nebolo možné podať opravný prostriedok a toto rozhodnutie nepodliehalo ani preskúmaniu súdom. Toto rozhodnutie je súčasťou Privatizačného projektu podniku Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. so sídlom v Bratislave, Odštepny závod Komárno, I., II., a III., reg. č. 2000, ktorý bol predložený Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky tunajšiemu súdu.

24. Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky následne Rozhodnutím č. 6951/1997-420 zo dňa 11.11.1997 na základe Privatizačného projektu č. 2000 schváleného Rozhodnutím č. 567 Ministerstva, vyňal dňom 30.11.1997 časť majetku Západoslovenských vodární a kanalizácií Bratislava š.p. OZ Komárno s tým, že tento majetok prechádza dňom 01.12.1997 na FNM SR, ktorý tým istým dňom v súlade s týmto rozhodnutím uskutoční jeho bezodplatný prevod na obce menovite určené v obidvoch rozhodnutiach, s uvedením účtovnej hodnoty prevádzaného majetku 271.952.000,- Sk, z ktorého na žalobcu pripadol majetok v účtovnej hodnote 150.242.000,- Sk.

25. FNM SR ako prevodca uzatvoril so žalobcom, zastúpeným primátorom mesta Komárno, dňa 28.11.1997 Zmluvu o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno (ďalej v texte iba ako Zmluva). Originál tejto Zmluvy s vyznačeným vkladom je súčasťou spisu tunajšieho súdu na č.l. 672. Táto zmluva bola uzatvorená na základe rozhodnutia MSPNM SR č. 567 zo dňa 17.10.1997 o privatizácii ZsVAK š.p. Bratislava, OZ Komárno, ktorým bol privatizačný projekt tohto š.p. vybraný na realizáciu. Na prvej strane Zmluvy sa nachádza pečiatka Okresného úradu v Komárne, katastrálny odbor, spolu pečiatkou, na ktorej je vyznačené povolenie vkladu pod č. XXXX/XX dňa 01.12.1997 spolu s podpisom zodpovednej osoby. Ďalej je zrejmé, že Zmluva bola Okresnému úradu v Komárne, katastrálnemu odboru doručená dňa 28.11.1997, bolo jej pridelené číslo H.-XXXX a k prevodu v KN došlo 08.04.1998 pod pol. výkazu zm. XXX/XX.

26. Podľa čl. II tejto zmluvy, prevodca v súlade s § 12 ods. 2 písm. d) zákona č. 92/91 Zb. v znení neskorších predpisov prevádza a nadobúdateľ preberá časť majetku uvedeného š.p., pozostávajúcu z nehnuteľných a huteľných vecí v členení podľa špecifikácie v prílohe, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy, príloha č. 2; 3; Slová: „Príloha č. 2; 3;“ sú v zmluve dopísané rukou a opatrené slovami „opravila“ a pečiatkou FNM SR s číslom pridelenéj pečiatky a podpisom zodpovednej osoby.

27. Podľa čl. IV, prvý odsek tejto Zmluvy, dňom účinnosti tejto zmluvy nadobúdateľ preberá a prevodca odovzdáva prostredníctvom štatutárneho zástupcu š. p. majetok, ktorý je predmetom prevodu v rozsahu príloh, ktoré budú upresnené ku dňu účinnosti zmluvy.

28. Podľa čl. VIII, tejto Zmluvy, táto zmluva nadobúda platnosť dňom podpisu obidvoch zmluvných strán a účinnosť vkladom do katastra nehnuteľností.

29. Prílohu tejto Zmluvy tvorila Tabuľka 3 špecifikácia privatizovaných nehnuteľností F1(D) - OZ Komárno, výstup č. 1, rukou označená ako príloha č. 1, ktorá sa skladala zo 7 strán na ktorej bolo špecifikovaných 189 položiek, pričom žalobca sa domáha určenia vlastníckeho práva k položkám č. 39-40, 52, 63-85, 88-95, 98, 101-102, 113-115, 121-124. Ďalšou prílohou Zmluvy je LV č. XXXX zo dňa 03.11.1997. Prílohu tejto Zmluvy ďalej tvorí listina označená ako OZ Komárno, B.2.7. Majetok, ku ktorému zaniklo štátu právo vlastníka a podniku právo hospodárenia kde je uvedených 20 položiek v celkovej výmere 39.005 m². Prílohu tejto Zmluvy ďalej tvorí listina označená ako OZ Komárno Špecifikácia (ocenenie) privatizovateľného majetku, Výstup č. 1 pre obec L., kataster L., ktorá pozostáva z 15 strán a je v nej uvedených 448 položiek, ďalej listina označená ako Špecifikácia (ocenenie) majetku, ostatný (prevádzkový) majetok, Infraštruktúra, Výstup č. 1 pre obec L., ktorá pozostáva z 10 strán a je v nej uvedených 282 položiek. Prílohu tejto Zmluvy ďalej tvorí istina označená ako OZ Komárno Ocenenie pozemkov vo vlastníctve štátu (privatizovateľných) Výstup č. 1 pre obec L., kataster L., ktorá má 2 strany a pozostáva z 52 položiek v celkovej cene 2.262.367,85 Sk. Ďalšími prílohami Zmluvy sú: Účelová mapa vodovodnej siete mesta L., Účelová mapa kanalizačnej siete mesta L.A., Vodovodná sieť obce U. E., Vodovodná sieť obce L., 8 stranný zoznam ulíc s profilom, dĺžkou a použitým materiálom kanalizácie mesta L., 8 stranný zoznam ulíc s profilom, dĺžkou a použitým materiálom vodovodu mesta L. a obcí U. O., T., U. E. a L..

30. Ďalej sa v Zmluve nachádza Zápisnica o odovzdaní a prevzatí vecí zahrnutých do časti privatizovaného majetku ZsVAK š. p. Bratislava, OZ Komárno v zmysle zákona č. 92/1991 Zb., kde odovzdávajúcim bol ZsVAK š. p. Bratislava, OZ Komárno a preberajúcim mesto Komárno, z ktorej bodu IV. vyplýva, že táto zápisnica bude upresnená a doplnená dodatkom k zápisnici, a to do 30 dní od účinnosti zmluvy.

31. K zmluve je lepiacou páskou, pod ktorou sa nachádza pečiatka FNM SR, pripojená listina: Tabuľka 3 špecifikácia privatizovaných nehnuteľností F1(D) - OZ Komárno, výstup č. 1, rukou označená ako Príloha č. 2,3, ktorá sa skladala z 2 strán a na ktorej je špecifikovaných 57 položiek. Slová: „Príloha č. 2, 3“ sú v zmluve dopísané rukou a opatrené pečiatkou FNM SR s číslom pridenej pečiatky a podpisom zodpovednej osoby.

32. FNM SR návrhom na záznam zmeny vlastníckeho práva a Návrhom na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností zo dňa 28.11.1997 (č.l. 585 spisu) požiadal o povolenie vkladu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam špecifikovaným v prílohe Zmluvy o prevode privatizovaného majetku v prospech mesta Komárno dňom 01.12.1997. Tento návrh bol Okresnému úradu v Komárne, katastrálnemu odboru, osobne podaný dňa 28.11.1997 o 08.30 h.

33. Dňa 31.12.1997 bol medzi ZsVAK, š.p. OZ Komárno ako odovzdávajúcim a mestom Komárno ako preberajúcim spísaný Dodatok k zápisnici o odovzdaní a prevzatí vecí zahrnutých do časti privatizovaného majetku ZsVAK š. p. Bratislava, OZ Komárno v zmysle zákona č. 92/1991 Zb., spísanej dňa 28.11.1997 (č.l. 593-597).

34. Súčasťou tohto dodatku bola účtovná uzávierka ku dňu 30.11.1997, Čiastková súvaha za prevod na mesto Komárno a Súhrnný inventarizačný zápis majetku patriaceho do prevodu (podpísaný predsedom ÚIK, odovzdávajúcim a preberajúcim). Z Inventarizačného zápisu čiastkovej inventarizačnej komisie číslo 1. Komárno zo dňa 15.12.1997 vyplýva, že inventarizácia bola vykonaná dňa 08.12.1997, počet inventúrnych listov 14, pričom na liste 13-14 inventúrneho listu označeného ako Inventúrna predloha súboru IM s dátumom tlače 01.12.1997 je pod položkou inventarizačného majetku č. 9- 292-000000113 až 9- 292-000000164 uvedených 52 položiek spolu s uvedením ich nadobúdacej ceny.

35. Správa Katastra Komárno, oddelenie zápisov práv k nehnuteľnostiam, listom (č.l. 583 spisu) zo dňa 10.09.2007 žalobcovi oznámila, že dňa 05.09.2007 bola na správu katastra doručené Žiadosť o zapísanie nehnuteľnosti do vlastníctva Mesta Komárno na základe Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno. Správa katastra Komárno vykonala v tejto veci prešetrovanie a oznámila, že Zmluva o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno, bola na správu katastra doručená dňa 28.11.1997 v registri vedená pod číslom H.-XXXX/XXXX, opatrená pečiatkou vkladu dňa 01.12.1997 a zapísaná dňa 08.04.1998 pod položkou výkazu zmien XXX/XXXX. Správa katastra zápis vykonala správne a v súlade s doručenou Zmluvou o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno, účastníkmi podpísaná dňa 28.11.1997. Predmetom zápisu vlastníctva boli nehnuteľnosti špecifikované v prílohe č. 2 a č. 3 v článku II. zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno. Zmluva o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno, dodaná mestom Komárno, nie je totožná so zmluvou založenou na správe katastra a zmluvou doručenou Mestu Komárno po právoplatnom povolení vkladu. Na záver oznámila, že pozemky uvedené v žiadosti sú už vedené vo vlastníctve iných fyzických a právnických osôb na základe právnych úkonov.

36. Súd predmetnú vec posúdil právne nasledovne:

37. Podľa § 132 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 01.01.1992, vlastníctvo veci možno nadobudnúť kúpou, darovacou alebo inou zmluvou, dedením, rozhodnutím štátneho orgánu alebo na základe iných skutočností ustanovených zákonom. Ak sa vlastníctvo nadobúda rozhodnutím štátneho orgánu, nadobúda sa vlastníctvo dňom v ňom určeným, a ak určený nie je, dňom právoplatnosti rozhodnutia.

38. Podľa § 133 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 01.01.1992, ak sa hnutelná vec prevádza na základe zmluvy, nadobúda sa vlastníctvo prevzatím veci, ak nie je právnym predpisom ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté inak.

39. Podľa § 133 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení účinnom od 01.01.1993, ak sa prevádza nehnuteľná vec na základe zmluvy, nadobúda sa vlastníctvo vkladom do katastra nehnuteľností podľa osobitných predpisov, ak osobitný zákon neustanovuje inak.

40. Podľa § 5 zákona č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení účinnom od 30.07.1997 do 15.07.1998 (ďalej v texte len zákon č. 92/1991 Zb.), prevod majetku podľa tohto zákona

sa vykoná na základe rozhodnutia o privatizácii podniku alebo jeho časti, alebo na základe rozhodnutia o privatizácii majetkovej účasti štátu na podnikaní inej právnickej osoby (ďalej len „rozhodnutie o privatizácii“) vydaného na základe privatizačného projektu.

41. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 92/1991 Zb., privatizačný projekt podniku je súhrn ekonomických, technických, majetkových, časových a ďalších údajov, ktorý obsahuje a) označenie podniku a vymedzenie majetku určeného na privatizáciu podľa tohto projektu (ďalej len „privatizovaný majetok“), b) súpis privatizovaných nehnuteľností, údaje o tom, akým spôsobom štát tento majetok nadobudol a aký by mohol byť nárok na vydanie podľa § 3 ods. 2, c) vymedzenie častí majetku nepoužiteľných na podnikateľské účely (napr. nevymožiteľné pohľadávky, neupotrebitelné základné prostriedky a zásoby) a spôsob naloženia s týmto majetkom, d) ohodnotenie privatizovaného majetku, e) spôsob prevodu privatizovaného majetku včítane vyporiadania nárokov oprávnených osôb.

42. Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 92/1991 Zb., privatizačný projekt podniku môže popri náležitostiach uvedených v odseku 1 ďalej obsahovať a) odporúčania týkajúce sa predmetu podnikania, b) informácie týkajúce sa osôb, ktoré prejavili záujem o kúpu podniku alebo o účasť na založení obchodnej spoločnosti s použitím majetku podniku alebo o kúpu akcií novozakladanej spoločnosti, c) údaje o súčasnom a predpokladanom postavení podniku na trhu, d) informáciu o počte a kvalifikačnej štruktúre zamestnancov.

43. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 92/1991 Zb., rozhodnutie o privatizácii priamym predajom mimo verejnej obchodnej súťaže (ďalej len „verejná súťaž“) alebo verejnej dražby vydáva vláda Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“) na návrh ministerstva. Rozhodnutie o privatizácii v ďalších veciach si vláda môže vyhradiť.

44. Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia, orgán príslušný na vydanie rozhodnutia o privatizácii je povinný pred vydaním rozhodnutia o privatizácii zverejniť informáciu o predložení privatizačného projektu podniku v dennej tlači distribuovanej celoštátne.

45. Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, rozhodnutie o privatizácii možno vydať najskôr 30 dní po zverejnení informácie podľa odseku 3.

46. Podľa ods. 6 citovaného ustanovenia, na rozhodovanie o privatizácii sa nevzťahujú všeobecné ustanovenia o správnom konaní. Toto rozhodnutie nepodlieha preskúmaniu súdom. Podľa ods. 9 citovaného ustanovenia, rozhodnutie o privatizácii sa môže týkať aj časti majetku riešeného návrhom privatizačného projektu.

47. Podľa ods. 11 citovaného ustanovenia, rozhodnutie o privatizácii môže zmeniť orgán príslušný na jeho vydanie v prípadoch, keď po vydaní rozhodnutia vyjdú dodatočne najavo skutočnosti, ktoré neboli známe v čase vydania rozhodnutia o privatizácii a mali by na pôvodné rozhodovanie o privatizácii podstatný vplyv.

48. Podľa ods. 12 citovaného ustanovenia, podľa odseku 11 možno postupovať iba do prechodu privatizovaného majetku na Fond národného majetku Slovenskej republiky (ďalej len „fond“).

49. Podľa § 10a ods. 1 zákona č. 92/1991 Zb., rozhodnutie o privatizácii podniku obsahuje a) identifikáciu projektu, b) označenie schváleného spôsobu privatizácie, c) účtovnú hodnotu majetku jednotlivých samostatne privatizovaných jednotiek zodpovedajúcich privatizačnému projektu, ktorý bol týmto rozhodnutím určený na realizáciu, d) v prípade existencie majetku nepoužiteľného na podnikateľské účely jeho účtovnú hodnotu po odpočítaní prípadných výnosov z jeho realizácie a spôsob naloženia s týmto majetkom, e) prípadnú skutočnosť, že s prevodom privatizovaného majetku je spojený vznik nového záväzku nadobúdateľa s uvedením jeho rozsahu a sankcií za jeho neplnenie, f) prípadnú skutočnosť, že privatizačný projekt alebo jeho časť bude realizovať Slovenský pozemkový fond, g) prípadnú skutočnosť, že v rámci privatizačného projektu sa bezodplatne prevádzajú viacúčelové sklady a majetok civilnej ochrany, h) prípadnú skutočnosť, že fond uzatvorí na základe rozhodnutia vlády s nadobúdateľom zmluvu o úhrade nákladov vynaložených na vyporiadanie ekologických záväzkov vzniknutých pred privatizáciou, ch) spôsob vyporiadania nároku oprávnených osôb, i) prípadné ďalšie podmienky.

50. Podľa § 11 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 92/1991 Zb., v súlade s rozhodnutím o privatizácii podniku zakladateľ zruší podnik bez likvidácie alebo vyjme časť majetku podniku ku dňu určenému fondom. Uplynutím dňa, ku ktorému bol podnik zrušený alebo bola vyňatá časť majetku podniku, prechádza privatizovaný majetok do vlastníctva fondu. Právne úkony podľa § 29 ods. 1 písm. a), g) až j) môže fond vykonať po vydaní rozhodnutia o privatizácii s právnymi účinkami po dni zrušenia podniku alebo vyňatia časti majetku podniku.

51. Podľa § 12 ods. 1 zákona č. 92/1991 Zb., majetok fondu nie je vo vlastníctve štátu a možno ho použiť len na účely ustanovené týmto zákonom.

52. Podľa ods. 2 písm. d) citovaného ustanovenia, majetok fondu sa môže použiť v súlade s rozhodnutiami o privatizácii na tieto spôsoby privatizácie: na prevod privatizovaného majetku na obce.

53. Podľa § 19 ods. 1 zákona č. 92/1991 Zb., ku dňu účinnosti zmluvy alebo vkladu je fond povinný odovzdať a nadobúdateľ prevziať veci zahrnuté do privatizovaného majetku. O prevzatí sa spíše zápisnica podpísaná oboma stranami.

54. Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia, vlastnícke právo k veciam z privatizovaného majetku prechádza na nadobúdateľa dňom dojednanej účinnosti zmluvy alebo pri vklade dňom vzniku obchodnej spoločnosti; vlastnícke právo k nehnuteľnostiam prechádza vkladom do katastra nehnuteľností. Práva tretích osôb k majetku, ktorý je predmetom predaja alebo vkladu podľa tohto zákona, nie sú dotknuté s výnimkou § 45 ods. 8.

55. Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 92/1991 Zb., v zápisnici o prevzatí (§ 19 ods. 1) sa uvedú chýbajúce a vadné veci. Ak zo zmluvy nevyplýva niečo iné, za chýbajúce sa považujú veci, ktoré neboli odovzdané nadobúdateľovi, hoci podľa účtovníctva majú byť súčasťou odovzdávaného majetku. Pri posudzovaní vadnosti vecí sa prihliadne na ich schopnosť slúžiť prevádzke podniku a na dobu ich používania podľa účtovných záznamov.

56. Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 92/1991 Zb., fond je právnická osoba zriadená osobitným zákonom, zapísaná do obchodného registra. Právne postavenie a právne pomery fondu sa spravujú ustanoveniami tohto zákona odo dňa jeho účinnosti.

57. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 92/1991 Zb., majetok fondu tvorí najmä privatizovaný majetok, ktorý prešiel na fond podľa tohto zákona (§ 11).

58. Podľa § 29 ods. 1 písm. ch) zákona č. 92/1991 Zb., podľa rozhodnutia o privatizácii uzaviera fond vo svojom mene zmluvy a robí iné právne úkony, a to najmä prevádza privatizovaný majetok na obce a na Slovenský pozemkový fond.

59. Podľa § 4 ods. 1 a 2 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení účinnom od 24.07.1996 do 31.12.1997 (ďalej v texte len zákon č. 162/1995 Z. z.), práva k nehnuteľnostiam sa do katastra zapisujú vkladom práv k nehnuteľnostiam do katastra (ďalej len „vklad“), záznamom práv k nehnuteľnostiam do katastra (ďalej len „záznam“) a poznámkou o právach k nehnuteľnostiam v katastri (ďalej len „poznámka“). Zápisom práv k nehnuteľnostiam sa rozumie vklad, záznam a poznámka.

60. Podľa § 5 ods. 1 a 2 zákona č. 162/1995 Z. z., vklad je úkon katastrálneho úradu; vkladom vzniká, mení sa alebo zaniká právo k nehnuteľnostiam. Záznam je úkon katastrálneho úradu plniaci evidenčné funkcie, ktoré nemajú vplyv na vznik, zmenu ani na zánik práv k nehnuteľnostiam.

61. Podľa § 22 ods. 1 a 2 zákona č. 162/1995 Z. z., v katastrálnom konaní sa zapisujú práva k nehnuteľnostiam, rozhoduje sa o určení priebehu hranice pozemkov, obce alebo hranice katastrálneho územia, o prešetrovaní zmien údajov katastra, o oprave chýb v katastrálnom operáte, o obnove katastrálneho operátu, o štandardizácii geografických názvov, o zmenách názvov katastrálnych území a o zmenách hraníc katastrálnych území. Na katastrálne konanie je príslušný katastrálny úrad, v ktorého územnom obvode sa nachádza nehnuteľnosť.

62. Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 162/1995 Z. z., práva k nehnuteľnostiam zo zmlúv alebo z dohôd, ako aj práva k nehnuteľnostiam zo zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti uvedené v § 1 ods. 1 sa zapisujú do katastra vkladom, ak tento zákon neustanovuje inak.

63. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, práva k nehnuteľnostiam uvedené v § 1 ods. 1 vznikajú, menia sa alebo zanikajú vkladom do katastra, ak tento zákon neustanovuje inak.

64. Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia, právne účinky vkladu vznikajú na základe právoplatného rozhodnutia katastrálneho úradu o jeho povolení.

65. Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, právne účinky vkladu pri prevode majetku štátu na iné osoby podľa osobitného predpisu vznikajú na základe právoplatného rozhodnutia o jeho povolení ku dňu určenému v návrhu na vklad. Návrh na vklad sa musí podať najneskôr v deň, ktorý je určený v návrhu ako deň vzniku vlastníctva.

66. Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 162/1995 Z. z., katastrálny úrad preskúma platnosť zmluvy, dohody, prípadne zakladateľskej listiny obchodnej spoločnosti, a to najmä oprávnenie prevodcov nakladať s nehnuteľnosťou, či je úkon urobený v predpísanej forme, či sú prejavy vôle hodnoverné, či sú dostatočne určité a zrozumiteľné a či zmluvná voľnosť, prípadne právo nakladať s nehnuteľnosťou nie sú obmedzené.

67. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, ak sú podmienky na vklad splnené, katastrálny úrad vklad povolí; inak návrh zamietne. Ak sú podmienky na vklad splnené len v časti návrhu a ak je to účelné, katastrálny úrad môže rozhodnúť len o časti návrhu.

68. Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia, rozhodnutie, ktorým sa vklad povoľuje, katastrálny úrad vyznačí v zmluve, dohode, prípadne v zakladateľskej listine obchodnej spoločnosti.

69. Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, vyznačenie obsahuje deň, keď katastrálny úrad o vklade rozhodol, podpis osoby, ktorá vklad povolila, odtlačok okrúhlej pečiatky katastrálneho úradu.

70. Podľa ods. 5 citovaného ustanovenia, rozhodnutie o povolení vkladu nadobúda právoplatnosť dňom jeho vyznačenia. Proti rozhodnutiu o povolení vkladu nemožno podať odvolanie.

71. Podľa ods. 6 citovaného ustanovenia, katastrálny úrad doručí zmluvu, dohodu, prípadne zakladateľskú listinu obchodnej spoločnosti s vyznačením rozhodnutia o povolení vkladu všetkým účastníkom konania.

72. Ak sa zmluvou prevádza vlastnícke právo k nehnuteľnosti, ktorá je evidovaná v katastri nehnuteľností, právnym spôsobom nadobudnutia vlastníckeho práva je vklad (intabulácia) vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Uzavretá zmluva má len obligačné účinky a sama o sebe nespôsobuje prevod vlastníckeho práva. Právnym spôsobom nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti podľa § 133 ods. 2 OZ je vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

73. Žalobca vo svojej žalobe uviedol, že nadobudol vlastnícke právo k sporným nehnuteľnostiam dňa 01.12.1997 - právoplatnosťou rozhodnutia o povolení vkladu zmeny vlastníckeho práva podľa Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997, uzatvorenej na základe rozhodnutia č. XXX o privatizácii časti podniku Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p., odštepny závod Komárno, zo dňa 17.10.1997. Žalobca tvrdil, že uvedená zmena nebola riadne zapísaná do evidencie katastra nehnuteľností, čím došlo k situácii, že sporné nehnuteľnosti zostali v katastri nehnuteľností evidované ako vlastníctvo štátneho podniku Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p.. Následne boli sporné nehnuteľnosti opätovne predmetom privatizácie, a to podľa rozhodnutia č. XXX zo dňa 28.03.2002.

74. Žalobca tvrdil, že dňa 01.12.1997 príslušný katastrálny úrad povolil vklad Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997, čím sa žalobca stal vlastníkom sporných nehnuteľností. Ďalej tvrdil, že vzhľadom na právoplatné povolenie vkladu vlastníckeho práva v prospech

žalobcu dňa 01.12.1997, vlastnícke právo svedčí žalobcovi. Ďalej uviedol, že žalovaný nadobudol vlastnícke právo k sporným nehnuteľnostiam od nevlastníka ZsVaK, š. p.

75. Z obsahu listinných dôkazov založených v spise bolo jednoznačne preukázané, že Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky zo dňa 10.06.1997 podalo návrh na vydanie rozhodnutia o privatizácii časti infraštruktúrneho majetku podniku Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p., Bratislava, podľa určeného privatizačného projektu (reg. č. 2000), pričom privatizovaný majetok spolu v hodnote 271.952 tis. Sk sa mal rozdeliť podľa výstupných formulárov bezodplatným prevodom časti majetku štátneho podniku podľa výstupného formulára F.1.(F)/1 - Komárno určeného privatizačného projektu, ktorého účtovná hodnota časti majetku k 31.12.1996 bola 150.242. tis. Sk. Následne Ministerstvo pre správu a privatizáciu národného majetku Slovenskej republiky Rozhodnutím č. XXX spis. č. KM-XX/XX zo dňa 17.10.1997 (ďalej aj ako „Rozhodnutie č. XXX“) s odvolaním sa na § 10 ods. 2 a 9 Zákona č. 92/1991 Zb. rozhodlo o privatizácii časti podniku Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š. p. OZ Komárno, na realizáciu ktorého určilo Privatizačný projekt č. 2000, ktorý sa týkal časti majetku odštepného závodu Komárno - infraštruktúry vodovodov a kanalizácií, vymedzeného vo vstupných formulároch F.1.(F)/1 - F.1.(F)/33 určeného privatizačného projektu v účtovnej hodnote k 31.12.1996 v sume 271.952.000,- Sk. Z tohto privatizovaného majetku podľa Rozhodnutia č. XXX pripadala na žalobcu časť v účtovnej hodnote 150.242.000,- Sk, ktorá mala byť bezodplatným prevodom podľa § 12 ods. 2 písm. d) Zákona č. 92/1991 Zb. a vstupného formulára, prevedená na žalobcu. Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky následne Rozhodnutím č. XXXX/XXXX-XXX zo dňa 11.11.1997 na základe Privatizačného projektu č. 2000 schváleného Rozhodnutím č. XXX, vyňalo dňom 30.11.1997 časť majetku Západoslovenských vodární a kanalizácií Bratislava š.p. OZ Komárno s tým, že tento majetok prešiel dňom 01.12.1997 na FNM SR, ktorý tým istým dňom v súlade s týmto rozhodnutím uskutočnil jeho bezodplatný prevod na obce.

76. Zmluva o bezodplatnom prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno bola uzatvorená medzi FNM SR ako prevodcom a mestom Komárno ako nadobúdateľom dňa 28.11.1997. Medzi stranami sporu nebolo sporné, že k podpísaniu uvedenej zmluvy došlo. Žalobca namietal, že nadobudol vlastnícke právo k Sporným nehnuteľnostiam a to dňa 01.12.1997 - právoplatnosťou rozhodnutia o povolení vkladu zmeny vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Súčasťou spisu je aj originál Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno (ďalej v texte aj ako Zmluva) zo dňa 28.11.1997, ku ktorej je lepiacou páskou, pod ktorou sa nachádza pečiatka FNM SR, pripojená listina: Tabuľka 3 špecifikácia privatizovaných nehnuteľností F1(D) - OZ Komárno, výstup č. 1, rukou označená ako Príloha č. 2,3, ktorá sa skladala z 2 strán a na ktorej je špecifikovaných 57 položiek. Slová: „Príloha č. 2, 3“ sú v zmluve dopísané rukou a opatrené pečiatkou FNM SR s číslom pridelennej pečiatky a podpisom zodpovednej osoby. Ako vyplynulo z pripojeného Základného privatizačného projektu reg. č. 2000, táto Tabuľka 3 špecifikácia privatizovaných nehnuteľností F1(D) - OZ Komárno, výstup č. 1, je totožná s Tabuľkou 3 špecifikácia privatizovaných nehnuteľností F1(D) - OZ Komárno, výstup č. 1 pevne pripojenou k III. časti privatizačného projektu reg. č. 2000, a to Časť III, majetkovoprávna a reštitučná. Medzi uvedenými tabuľkami je rozdiel iba v posune samotných položiek na stranu, samotné položky a ich celkový počet sú však totožné.

77. Súd mal za preukázané, že na základe takto doplnenej Zmluvy došlo v zmysle prílohy č. 2, a 3 tejto zmluvy k povoleniu vkladu vlastníckeho práva k tam špecifikovaným nehnuteľnostiam. Na prvej strane Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997, sa nachádza pečiatka Okresného úradu v Komárne, katastrálny odbor, spolu pečiatkou, na ktorej je vyznačené povolenie vkladu pod č. XXXX/XX dňa 01.12.1997 spolu s podpisom zodpovednej osoby. Ďalej je zrejmé, že Zmluva bola Okresnému úradu v Komárne, katastrálnemu odboru doručená dňa 28.11.1997, bolo jej pridelené číslo H.-XXXX a k prevodu v KN došlo 08.04.1998 pod pol. výkazu zm. XXX/XX.

78. Okresný úrad v Komárne, katastrálny odbor dňa 01.12.1997 povolil vklad pod č. XXXX/XX. Ako vyplynulo z listinných dôkazov založených v spise, a to predovšetkým z listu Správy katastra Komárno, oddelenie zápisov práv k nehnuteľnostiam zo dňa 10.09.2007, a rovnako ako vyplýva z ustanovenia § 31 ods. 6 zákona č. 162/1995 Z. z., katastrálny úrad doručil žalobcovi zmluvu o prevode privatizovaného majetku s vyznačením rozhodnutia o povolení vkladu. Žalobca tvrdil, že dňa 01.12.1997 príslušný katastrálny úrad povolil vklad Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997, čím sa žalobca stal vlastníkom Sporných nehnuteľností. Toto tvrdenie žalobcu nebolo v konaní preukázané, keď súd na základe vykonaného dokazovania mal za preukázané, že predmetom

vkladu bola Zmluva o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno s vyznačením rozhodnutia o povolení vkladu v súlade s prílohami 2 a 3, a táto listina s takto vyznačeným vkladom vlastníckeho práva do katastra nehnuteľnosti je preto listinou preukazujúcou nadobudnutie vlastníckeho práva žalobcu k nehnuteľnostiam v nej uvedených. V priebehu celého konania nebolo preukázané, že žalobca nadobudol vlastnícke právo k Sporným nehnuteľnostiam, keď z masy dôkazov predložených v spise pre súd vyplynulo, že k zápisu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností došlo na základe Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997 v zmysle jej príloh 2, 3. Žalobca nepreukázal, že predmetom zápisu vlastníckeho práva do katastra bola iná zmluva ako tá, ktorá bola predložená súdu s Okresným úradom Komárno, katastrálnym odborom, s vyznačením vkladu na prvej strane. Zmluva s takto vyznačeným vkladom bola žalobcovi doručená po právoplatnom povolení vkladu tak, ako to vyplýva z listu Správy Katastra Komárno, oddelenie zápisov práv k nehnuteľnostiam zo dňa 10.09.2007. Podporne v tomto smere z vykonaného dokazovania, a to priamo z uvedeného listu vyplynulo, že Správa katastra Komárno zápis vykonala v súlade s doručenou zmluvou o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno, ktorá bola podpísaná dňa 28.11.1997 a predmetom zápisu vlastníctva boli nehnuteľnosti špecifikované v prílohe č. 2 a č. 3 v čl. II zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno. Zároveň z uvedenej listiny vyplynulo, že Zmluva o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno bola doručená Mestu Komárno po právoplatnom povolení vkladu.

79. Súd pre úplnosť dodáva, že k tomu aby katastrálny úrad vykonal vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností, bol povinný podľa zákona preskúmať platnosť zmluvy a to najmä oprávnenie prevodcov nakladať s nehnuteľnosťou, či je úkon urobený v predpísanej forme, či sú prejavy vôle hodnoverné, či sú dostatočne určité a zrozumiteľné a či zmluvná voľnosť, prípadne právo nakladať s nehnuteľnosťou nie sú obmedzené. Na prvej strane Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997, sa nachádza pečiatka Okresného úradu v Komárne, ktorá potvrdzuje, že kataster povolil vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností a je preto možné sa domnievať, že tak konal postupujúc podľa príslušných ustanovení katastrálneho zákona potom, ako katastrálny úrad preskúmal zmluvu a dospel k záveru, že podmienky na vklad vlastníckeho práva podľa predloženej zmluvy sú splnené. Nebolo preukázané, že žalobca tento postup akýmkoľvek zákonne prípustným spôsobom namietal.

80. Žalobca v priebehu konania nepreukázal, že dňa 01.12.1997 príslušný katastrálny úrad povolil vklad inej Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997, čím by sa žalobca stal vlastníkom Sporných nehnuteľností a že by tak vzhľadom na právoplatné povolenie vkladu vlastníckeho práva v prospech žalobcu zo dňa 01.12.1997 vlastnícke právo k Sporným nehnuteľnostiam svedčilo žalobcovi. Ako vyplynulo z listinných dôkazov založených v spise, predmetom zápisu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností boli nehnuteľnosti špecifikované v prílohe č. 2 a č. 3 v čl. II zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno zo dňa 28.11.1997.

81. Žalobca v konaní nepreukázal, že v súlade s § 133 ods. 2 OZ nadobudol vlastnícke právo k Predmetným nehnuteľnostiam v katastrálnom území Komárno, určenia ktorého sa domáha v žalobe. Originál Zmluvy o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno s vyznačením rozhodnutia o povolení vkladu preukázala, že Zmluva o prevode privatizovaného majetku na mesto Komárno, vrátane jej príloh, ktoré predložil žalobca, nebola predmetom vkladu, a preto nie je listinou preukazujúcou nadobudnutie vlastníckeho práva žalobcu k Predmetným nehnuteľnostiam. Na základe vyššie uvedeného dospel súd k záveru, že predmetom Zmluvy, ktorej vklad bol povolený rozhodnutím Správy Katastra Komárno č. H.-XXXX dňa 01.12.1997 neboli nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom žaloby, a preto súd žalobu žalobcu v celom rozsahu zamietol.

82. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

83. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

84. V predmetnej veci bola žaloba žalobcu v celom rozsahu zamietnutá. Žalovaný mal v konaní plný úspech a preto mu súd proti žalobcovi v zmysle § 255 ods. 1 CSP priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

85. Podľa § 262 ods.2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, so sídlom Pohraničná 6, 945 01 Komárno, na Krajský súd v Nitre, so sídlom Štúrova 9, 950 48 Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- f) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.