

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 14C/8/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519200461  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Adamčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7519200461.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

OKresný súd Košice-okolie sudkyňou JUDr. Ľubicou Adamčíkovou v spore žalobcu: Poštová poisťovňa, a.s. so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, IČO: 31 405 410, zast. Mgr. Lenkou Heřmánkovou usadenou euroadvokátkou so sídlom Košická 56, Bratislava proti žalovanému: Z. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. K. XX, XXX XX N. J. Y., o zaplatenie 120,34 eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 120,34 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 120,34 eur od 2.7.2016 až do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 120,34 eur titulom dlžného poistného a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel dňa 25.2.2015 Poistnú zmluvu č.1120217197 so začiatkom poistenia od 26.2.2015 a na základe zmluvy sa žalobca zaviazal k poistnému krytiu žalovaného vo veci produktu poistenie pohrebných nákladov a žalovaný sa zaviazal za túto službu uhrádzať pravidelné poistné. Poistné bolo splatné vždy k 26.dňu kalendárneho mesiaca bežného kalendárneho roka a žalovaný bol riadne vyzvaný na zaplatenie poistného, vrátane jeho alikvotnej časti do času zániku dňa 1.7.2016. Žalovaný poistné riadne a včas neuhradzoval a dlhuje žalobcovi poistné za obdobie od 26.2.2016 do 25.2.2017 v sume 346,80 eur. Poistenie zaniklo dňa 1.7.2016, pretože žalovaný napriek výzve na zaplatenie poistného s upozornením, že ak nezplatí dlžné poistné, poistenie zanikne. Nárok žalobcu predstavuje poistné za obdobie od 26.2.2016 do 1.7.2016, t.j. do zániku poistenia v sume 120,34 eur (od 26.2.2016 - do 25.3.2016, t.j. 28,90 eur, od 26.3.2016 do 25.4.2016, t.j. 28,90 eur, od 26.4.2016 do 25.5.2016, t.j. 28,90 eur, od 26.5.2016 do 25.6.2016, t.j. 28,90 eur a alikvotná časť od 26.6.2016 do 1.7.2016, t.j. 4,74 eur).

2. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz pod sp.zn. 14C/8/2019-20 dňa 27.2.2019, ktorým súd žalobe v celom rozsahu vyhovel. Následne uznesením sp.zn.14C/8/2019-32 bol platobný rozkaz zrušený, nakoľko ho nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk.

3. Žaloba bola žalovanému doručená podľa ust. § 116 ods. 2 CSP oznámením na úradnej tabuli a webovej stránke súdu, nakoľko ju nebolo možné doručiť na adresu jeho pobytu evidovanú v Registri obyvateľov SR a súdu sa nepodarilo zistiť inú adresu.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s Poistnou zmluvou č.XXXXXXXXXXX zo dňa XX.X.XXXX, výzvou na zaplatenie poistného zo dňa 1.6.2016, ako aj oznámením o zániku Poistnej zmluvy zo dňa 20.7.2016 a zistil tento skutkový stav:

5. Podľa Poistnej zmluvy č.XXXXXXXXXXX žalobca ako poisťovateľ a žalovaný ako poistník uzavreli dňa 25.2.2015 poistnú zmluvu s produktom poistenie pohrebných nákladov so začiatkom poistenia od 26.2.2015. Poistné bolo uzavreté na dobu neurčitú a bolo dohodnuté poistné vo výške 346,80 eur jedenkrát ročne.

6. Výzvou zo dňa 1.6.2016 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poistného v sume 346,80 eur za poistné obdobie od 26.2.2016 do 25.2.2017 do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy s upozornením, že v prípade nezaplatenia poistného do jedného mesiaca poistenie zanikne. Listom zo dňa 20.7.2016 žalobca oznámil žalovanému, že v dôsledku nezaplatenia poistného, poistná zmluva dňa 1.7.2016 zanikla a dlžné poistné činí 120,34 eur.

7. Podľa § 788 ods. 1 OZ, poistnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

8. Podľa ust. § 796 ods. 1 OZ, ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

9. Podľa ust. § 801 ods. 2 OZ, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného

10. Podľa ust. § 803 ods. 1 OZ, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods.1 alebo § 801 ods.2, výška poistného, na ktoré má poisťiteľ nárok, sa určí z poistného za predchádzajúce obdobie.

11. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že medzi stranami sporu došlo dňa 25.2.2015 k uzavretiu poistnej zmluvy a k jej zániku dňa 1.7.2016. Za obdobie od 26.2.2016 do 1.7.2016 žalovaný neuhradil žalobcovi poistné, nárok žalobcu na zaplatenie sumy 120,34 eur, preto súd považoval za dôvodný a vyhovel mu.

12. Podľa § 517 ods. 1, 2 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Vzhľadom na to, že žalobca bol úspešný v celom rozsahu, bola mu priznaná náhrada trov konania v plnej výške.

16. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods.2 CSP).

17. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č.87/1995 Zb. platného v rozhodnom čase, výška úrokov z omeškania je o 5 % bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k 1.dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

18. Keďže žalovaný sa so zaplatením poistného dostal do omeškania, súd žalobcovi priznal aj zákonný úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 120,34 eur od 2.7.2016 do zaplatenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice-okolie. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v počte 2 rovnopisov s prílohami.

**U p o z o r n e n i e :** ak nebude súdu doručený potrebný počet rovnopisov s prílohami, jeho kópie súd vyhotoví na náklady odvolateľa.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.