

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Tos/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913010668  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Deák  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6913010668.1

## Uznesenie

Krajský súd Banská Bystrica na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. januára 2020 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Deáka a sudcov JUDr. Štefana Nováka, LL.M. a Mgr. Jána Bednára, o sťažnosti odsúdeného N. B. proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2PP/27/2013 zo dňa 24.09.2019, takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2PP/27/2013 zo dňa 24.09.2019 a okresnému súdu ukladá, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Rimavská Sobota vyslovil, že odsúdený N. B. sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2PP/27/2013 sa podľa § 68 ods. 2 Tr. zák. neosvedčil a súd rozhodol, že zvyšok trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky, 1 mesiac a 29 dní v trestnej veci Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/73/2010, ktorý mu bol uložený rozsudkom zo dňa 09.03.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/73/2010 zo dňa 14.11.2011, vykoná.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený do zápisnice o verejnom zasadnutí sťažnosť, ktorú bližšie nezdôvodnil.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a tiež konanie, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je dôvodná.

Z obsahu trestného spisu pre krajský súd vyplynulo, že odsúdený v minulosti vykonával dva postupne uložené tresty. Prvý z rozsudku Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/35/2011 zo dňa 20.05.2011 vo výmere 18 mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Druhý trest vykonával z rozsudku Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/73/2010 zo dňa 09.03.2011 v spojení s uznesením Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/73/2010 zo dňa 14.11.2011 vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2PP/27/2013 zo dňa 20.11.2013 bol odsúdený N. B. z týchto postupne uložených trestov (čo však nenašlo odozvu vo výroku tohto uznesenia) podmienenčne prepustený s určením skúšobnej doby na 4 roky. Skúšobná doba mu plynula od 21.11.2013 a skončila 21.11.2017.

Podľa okresného súdu sa mal v skúšobnej dobe dopustiť trestnej činnosti, lebo trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/141/2015 zo dňa 24.11.2015 bol odsúdený k trestu odňatia slobody na 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Okresný súd neuviedol, kedy sa mal odsúdený dopustiť v skúšobnej dobe trestnej činnosti.

Z uvedeného vyplýva, že vo výroku napadnutého uznesenia je uvedené, že odsúdený sa neosvedčil v skúšobnej dobe po podmienenej prepustení z trestu vykonaného na základe rozsudku Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/73/2010 vo výmere 3 roky. Bolo mu určené, že zvyšok trestu v trvaní 2 roky, 1 mesiac a 29 dní vykoná.

Už z tohto vyplýva, že výrok okresného súdu je zmätočný, nepresný a zavádzajúci. Odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po polovici výkonu trestu, to znamená, že zvyšok trestu by nemohol byť 2 roky, 1 mesiac a 29 dní.

Okresný súd bude musieť takto uvedený výrok napraviť a bude musieť tiež vysvetliť, prečo sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil. Teda konkrétne, či mal v skúšobnej dobe spáchať trestný čin. To, že bol v skúšobnej dobe odsúdený neznamená, že trestnú činnosť spáchal počas skúšobnej doby. Okresný súd bude teda musieť napraviť vytýkané chyby a bude musieť napadnuté uznesenie upraviť tak, aby malo všetky potrebné zákonné znaky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon ďalší riadny opravný prostriedok nepripúšťa.