

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 29CbZm/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119216230
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Gábor
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119216230.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, proti žalovanému: VINÁRSTVO Viničky s.r.o., Ladmovce 186, 076 34 Ladmovce, IČO: 36 588 016, o nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

rozhodol:

I. Zriaďuje k nehnuteľnostiam v spoluvlastníctve žalovaného zapísaným na liste vlastníctva č. 401 vedenom Okresný Ú. C., K. Y., Y. C.Š., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. K. W. - W. T. „, Č.. XXXX, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 4895 m2, spoluvlastnícky podiel žalovaného 12/18 a spoluvlastnícky podiel žalovaného 2/12; záložné právo v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu zo zmenky vystavenej žalovaným na rad žalobcu dňa 23. novembra 2012 v Bratislave, znejúcej na zmenkovú sumu 2 240 759,95 EUR, splatnej 31.decembra 2017, s miestom platenia: Bratislava, Slovenská republika, s domicilom: Poštová banka, a.s., s avalom: Š. F., A. XX, V. A. XXX XX, T.. Č. XXXXXX/XXXX, M. M.K. X XXX XXX,XX Z. B. W..

II. Zriaďuje k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného zapísaným na liste vlastníctva č. 503 vedenom Okresný Ú. C., K. Y., Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. K. W. - W. T. „, W. Č.. XXXX/XX, F. W.: R. W. Y. M. XXXX V.; W.Z. Č.. XXXX/XX, F. W.: R. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W.F. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5823 m2; spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1, záložné právo v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu zo zmenky vystavenej žalovaným na rad žalobcu dňa 23. novembra 2012 v Bratislave, znejúcej na zmenkovú sumu 2 240 759,95 EUR, splatnej 31.decembra 2017, s miestom platenia: Bratislava, Slovenská republika, s domicilom: Poštová banka, a.s., s avalom: Š. F., A. XX, V. A. XXX XX, T.. Č. XXXXXX/XXXX, M. M. X XXX XXX,XX Z. B. W.B..

III. Zriaďuje k nehnuteľnostiam v spoluvlastníctve žalovaného zapísaným na liste vlastníctva č. 792 vedenom Okresný Ú. C.Y., K. Y., Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. K. W. - W. T. „, Z.: W. Č.. XXXX/XX, F. W.: C. C. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 2356 m2; spoluvlastnícky podiel žalovaného 17/30 a spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/30 a spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/6, záložné právo v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu zo zmenky vystavenej žalovaným na rad žalobcu dňa 23. novembra 2012 v Bratislave, znejúcej na zmenkovú sumu 2 240 759,95 EUR, splatnej 31.decembra 2017, s miestom platenia: Bratislava, Slovenská republika, s domicilom: Poštová banka, a.s., s avalom: Š. F., A. XX, V. A. XXX XX, T.. Č. XXXXXX/XXXX, M. M. X XXX XXX,XX Z. B. W..

IV. Zriaďuje k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného zapísaným na liste vlastníctva č. 1040 vedenom Okresný Ú. C., K. Y., Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. K. W. - W. T. „, W. Č.. XXXX/XX, F. W.: M. Y. M. XXXXXX V.; W. Č.. XXXX/XX, F. W.: M. Y. M. XX V.; W. Č.. XXXX/XX, F. W.: M. Y. M. XXX V.; W. Č.. XXXX/XX, F. W.: M. Y. M. XXXX V. P. K. W. - W. T. „, W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 2891 m2; spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1, záložné právo v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu zo zmenky vystavenej žalovaným na rad žalobcu dňa 23. novembra 2012 v Bratislave, znejúcej na zmenkovú sumu 2 240 759,95 EUR, splatnej 31.decembra

2017, s miestom platenia: Bratislava, Slovenská republika, s domicilom: Poštová banka, a.s., s avalom: Š. F., A. XX, V. A. XXX XX, T. Č.Í. XXXXXX/XXXX, M. M. X XXX XXX,XX Z. B. W..

V. Zriaďuje k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného zapísaným na liste vlastníctva č. 1045 vedenom Okresný Ú. C., K. Y., Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. K. W. - W. T. „,: W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 3820 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1, záložné právo v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu zo zmenky vystavenej žalovaným na rad žalobcu dňa 23. novembra 2012 v Bratislave, znejúcej na zmenkovú sumu 2 240 759,95 EUR, splatnej 31.decembra 2017, s miestom platenia: Bratislava, Slovenská republika, s domicilom: Poštová banka, a.s., s avalom: Š. F., A. XX, V. A. XXX XX, T. Č. XXXXXX/XXXX, M. M. X XXX XXX,XX Z. B. W..

VI. Zriaďuje k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného zapísaným na liste vlastníctva č. 1046 vedenom Okresný Ú. C., K. Y., Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. K. W. - W. T. „,: W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: lesný pozemok o výmere 6356 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1, záložné právo v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu zo zmenky vystavenej žalovaným na rad žalobcu dňa 23. novembra 2012 v Bratislave, znejúcej na zmenkovú sumu 2 240 759,95 EUR, splatnej 31.decembra 2017, s miestom platenia: Bratislava, Slovenská republika, s domicilom: Poštová banka, a.s., s avalom: Š. F., A. XX, V. A. XXX XX, T. Č.B. XXXXXX/XXXX, M. M. X XXX XXX,XX Z. B. W..

VII. Zriaďuje k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného zapísaným na liste vlastníctva č. 1064 vedenom Okresný Ú. C., K. Y., Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. K. W. - W. T. „,: W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M.V. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W.F. Y. M. XXXX V.; spoluvlastnícky podiel žalovaného 1 /1, záložné právo v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu zo zmenky vystavenej žalovaným na rad žalobcu dňa 23. novembra 2012 v Bratislave, znejúcej na zmenkovú sumu 2 240 759,95 EUR, splatnej 31.decembra 2017, s miestom platenia: Bratislava, Slovenská republika, s domicilom: Poštová banka, a.s., s avalom: Š. F., A. XX, V. A. XXX XX, T. Č. XXXXXX/XXXX, M. M.K. X XXX XXX,XX Z. B. W..

VIII. Zriaďuje k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného zapísaným na liste vlastníctva č. 1065 vedenom Okresný Ú.T. C., K. Y., Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. K. W. - W. T. „,: W. Č.. XXXX/XX, F. W.: Y. W. Y. M.V. XXXXX V.; W. Č.. XXXX/XX, F. W.: R. W. Y. M. XXXXX V.; W. Č.. XXXX/XX, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/XX, F. W.: R. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y.Á. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M.Ý. XXXX V.; W. Č.. XXXX/XX, F. W.: C. C. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/XX, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: C. C. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: C. C. W. Y. M. XX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 2777 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1, záložné právo v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu zo zmenky vystavenej žalovaným na rad žalobcu dňa 23. novembra 2012 v Bratislave, znejúcej na zmenkovú sumu 2 240 759,95 EUR, splatnej 31.decembra 2017, s miestom platenia: Bratislava, Slovenská republika, s domicilom: Poštová banka, a.s., s avalom: Š.C. F., A. XX, V. A. XXX XX, T. Č. XXXXXX/XXXX, M. M. X XXX XXX,XX Z. B. W..

IX. Zriaďuje k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného zapísaným na liste vlastníctva č. 1066 vedenom Okresný Ú. C., K. Y., Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. K. W. - W. T. „,: W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 4906 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 8/15 a spoluvlastnícky podiel 2/10, záložné právo v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu zo zmenky vystavenej žalovaným na rad žalobcu dňa 23. novembra 2012 v Bratislave, znejúcej na zmenkovú sumu 2 240 759,95 EUR, splatnej 31.decembra 2017, s miestom platenia: Bratislava, Slovenská republika, s domicilom: Poštová banka, a.s., s avalom: Š. F., A. XX, V. A. XXX XX, T. Č. XXXXXX/XXXX, M. M. X XXX XXX,XX Z. B. W..

X. Zriaďuje k nehnuteľnostiam vo výlučnom vlastníctve žalovaného zapísaným na liste vlastníctva č. 1067 vedenom Okresný Ú. C., K. Y., Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. K. W. - W. T. „,: W. Č.. XXXX, F. W.: C. C. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, F. W.: Y. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX, F. W.: D.Á. W. P. N. Y. M. XXX V.;W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5470 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1, záložné právo v prospech žalobcu, a to za účelom zabezpečenia pohľadávky žalobcu zo zmenky vystavenej žalovaným na rad žalobcu dňa 23. novembra 2012 v Bratislave, znejúcej na zmenkovú sumu 2 240 759,95 EUR, splatnej 31.decembra 2017, s miestom platenia: Bratislava, Slovenská republika, s

3. Dňa 23.11.2012 žalobca a spoločnosť VINÁRSTVO Viničky s.r.o., so sídlom 186 Ladmovce 076 34, IČO: 36 588 016 ako pôvodný dlžník (ďalej len „Pôvodný dlžník“) uzatvorili D. Y. Ú.M. Č.. XXX/XX/XXXXXX v znení jej neskorších dodatkov (ďalej len „Zmluva o úvere“) na základe ktorej sa žalobca zaviazal poskytnúť Pôvodnému dlžníkovi úver do výšky 2 500 000 EUR. Dňa 17.12.2014 žalobca, spoločnosť HATFA WINERY, s.r.o., so sídlom 186 Ladmovce 076 34, IČO: 36 786 918 (ďalej len „Dlžník“) a Pôvodný dlžník uzatvorili Zmluvu o prevzatí dlhu č. 027/12/550088 (ďalej len „Zmluva o prevzatí dlhu“), na základe ktorej Dlžník prevzal záväzok Pôvodného dlžníka voči žalobcovi vyplývajúci zo Zmluvy o úvere. S prevzatím záväzku Pôvodného dlžníka Dlžníkom žalobca vyslovil súhlas v Zmluve o prevzatí dlhu.

4. Dňa 23.11.2012 žalobca a žalovaný uzatvorili Dohodou o vydaní a vyplnení biancozmenky č. 027/12/550088/G/001 (ďalej len „Dohoda o vyplnení biancozmenky“), v ktorej sa žalobca a žalovaný dohodli na vydaní, spôsobe a podmienkach vyplnenia Zmenky. V súlade s Dohodou o vyplnení biancozmenky Zmenka zabezpečuje pohľadávku žalobcu voči Dlžníkovi zo Zmluvy o úvere v spojení so Zmluvou o prevzatí dlhu. Spôsob a podmienky doplnenia Zmenky si žalobca a žalovaný dohodli v Dohode o vyplnení biancozmenky. Pohľadávka žalobcu zo Zmluvy o úvere bola v súlade so Zmluvou o úvere žalobcom vyhlásená za predčasne splatnú ku dňu 01.02.2017 v zmysle písomnej výzvy žalobcu zo dňa 01.02.2017.

5. Dňa 18.12.2018 žalobca využil svoje právo na vyplnenie Zmenky v zmysle článku III. Dohody o vyplnení biancozmenky z dôvodu, že Dlžník riadne a včas neuhradil Banke pohľadávku zo Zmluvy o úvere. V súlade s ustanovením Čl. III, bod 3 Dohody o vyplnení biancozmenky žalobca vyplnil Zmenku v nasledovných chýbajúcich náležitostiach, a to: (i) zmenková suma: 2 240 759, 95 EUR, (ii) splatnosť zmenky: 31. decembra 2017 a (iii) mena: EUR.

6. Oznámenie o vyplnení biancozmenky zo dňa 18.12.2018 spolu s výzvou na plnenie bolo žalovanému preukázateľne doručené dňa 10.01.2019.

7. V súlade s existenciou nároku žalobcu voči žalovanému titulom vyplnenej Zmenky podľa Dohody o vyplnení biancozmenky si žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným súdu dňa 15.08.2019 uplatňuje voči žalovanému zatiaľ len časť zmenkovej sumy zo Zmenky vo výške 100 000 EUR (slovom: stotisíc eur) a tomu zodpovedajúce príslušenstvo. Je nepochybné, že žalobca má voči žalovanému nárok na zaplatenie celej zmenkovej sumy zo Zmenky a jej príslušenstva.

8. Na Zmenku ku dňu podania návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nebolo platené vôbec, a to ani v časti.

9. Žalovaný je vlastníkom nasledovných nehnuteľností:

1. zapísané na R. M. Č.. XXX M. Okresný Ú. C., K. Y., Y. C., Y.: R., K. Ú.D.: R., P. C. W. - W. T. „. Č.. XXXX, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 4895 m², spoluvlastnícky podiel žalovaného 12/18 a spoluvlastnícky podiel žalovaného 2/12;

2. zapísané na R. M. Č.. XXX M. Okresný Ú. C., K. Y., Y. C.Y., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „.:

W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: lesný pozemok o výmere 9690 m²;

W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: lesný pozemok o výmere 6481 m²;

W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5823 m²;

W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 3694 m²;

W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 1454 m²;

W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5406 m²;

W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5974 m²;

W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 2504 m²;

W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5823 m²;

spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1;

3. zapísané na R. M. Č.. XXX M. Okresný Ú. C., K. Y., Y. C.Y., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „. W.

Č.. XXXX/XX, F. W.: C. C. W. Y. M. XXXX V.; W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 2356 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 17/30 a spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/30 a spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/6;

4. zapísané na liste vlastníctva č. 1040 vedenom Okresný Ú. C., K. Y.,

Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „.E.:

W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: vinica o výmere 109417 m²;
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: vinica o výmere 96 m²;
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: vinica o výmere 236 m²;
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: vinica o výmere 1679 m²;
a pozemky - W. T. „“.: W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 2891 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1;
5. zapísané na R. M. Č.. XXXX M. Okresný Ú. C., K. Y.,
Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „“.: W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 3820 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1;
6. zapísané na R. M. Č.. XXXX M. Okresný Ú. C., K. Y.,
Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „“.: W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: lesný pozemok o výmere 6356 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1;
7. zapísané na R. M. Č.. XXXX M. Okresný Ú. C., K. Y.,
Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „“.:
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5406 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5971 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 2068 m²;
spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1;
8. zapísané na R. M. Č.. XXXX M. Okresný Ú. C., K. Y.,
Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „“.:
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: orná pôda o výmere 10725 m²;
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: lesný pozemok o výmere 10722 m²;
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: orná pôda o výmere 5841 m²;
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: lesný pozemok o výmere 4942 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 4791 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 4791 m²;
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 4330 m²;
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: orná pôda o výmere 1787 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 5406 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 92 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 3140 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 2777 m²;
spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1 ;
9. zapísané na R. M. Č.. XXXX M. Okresný Ú. C., K. Y.,
Y. C., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „“.: W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 4906 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 8/15 a spoluvlastnícky podiel 2/10;
10. zapísané na R. M. Č.. XXXX M. Okresný Ú. C., K. Y., Y. C., Y.E.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „“.:
W. Č.. XXXX, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 3442 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5406 m²;
W. Č.. XXXX, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 350 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5470 m²;
spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/1 ;
11. zapísané na R. M. Č.. XXXX M. Okresný Ú. C., K. Y., Y. C.Y., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „“.: W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: lesný pozemok o výmere 10606 m²; spoluvlastnícky podiel žalovaného 8/15 a spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/15 a spoluvlastnícky podiel žalovaného 2/10;
12. zapísané na R. M. Č.. XXXX M. Okresný Ú. C., K. Y., Y. C.Y., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „“.:
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: lesný pozemok o výmere 6417 m²;
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: lesný pozemok o výmere 5693 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 4481 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5406 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5974 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 2068 m²;
spoluvlastnícky podiel žalovaného 12/24 a spoluvlastnícky podiel žalovaného 1/2;
13. zapísané na R. M. Č.. XXXX M. Okresný Ú. C., K. Y., Y. C.Y., Y.: R., K. Ú.: R., P. C. W. - W. T. „“.:
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 3755 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 1183 m²;
W. Č.. XXXX/XX, druh pozemku: orná pôda o výmere 5406 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 1493 m²;

W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 4481 m²;
W. Č.. XXXX/X, druh pozemku: orná pôda o výmere 5654 m²;
spoluvlastnícky podiel žalovaného 9/15 a spoluvlastnícky podiel žalovaného 2/10;

10. Podľa ust. § 343 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa ust. § 343 ods. 2 CSP, záložné právo sa zriaďuje vydaním uznesenia o zabezpečovacom opatrení. Záložné právo vzniká zápisom do príslušného registra.

12. Podľa ust. § 343 ods. 3 CSP, výkon záložného práva môže nastať až po tom, ako bola pohľadávka právoplatne priznaná súdnym rozhodnutím.

13. Podľa ust. § 344 CSP, ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

14. Podľa ust. § 324 ods. 1, ods. 3 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

15. V zmysle ust. § 326 ods. 1, ods. 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

16. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

17. Podľa ust. § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

18. V zmysle ust. § 331 ods. 2, ods. 3 CSP, ak je uznesenie, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, zabezpečovacie opatrenie, podkladom na zápis do osobitného registra, je súd povinný odoslať uznesenie v lehote najneskôr do 3 dní od jeho vyhotovenia príslušnému orgánu, ktorý osobitný register vedie.

19. Zabezpečovacím opatrením súd zriaďuje na návrh záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka. Zabezpečovacie opatrenie slúži však len na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Samotný výkon záložného práva môže nastať až po tom, ako bola pohľadávka právoplatne priznaná súdnym rozhodnutím.

20. Záložné právo sa zriaďuje vydaním uznesenia o zabezpečovacom opatrení a vzniká až zápisom do príslušného registra.

21. V danom prípade je dôvodná obava, že výkon exekúcie na majetok žalovaného za účelom uspokojenia nárokov žalobcu zo splatnej Zmenky je ohrozený.

22. Ohrozenie uspokojenia nárokov žalobcu zo splatnej Zmenky je v tom, že na vyššie špecifikovaných Nehnuteľnostiach viazne záložné právo zriadené v prospech záložného veriteľa C. F.P., N.. XX.XX.XXXX, A. X. XXXX/X, C..

23. C. F., N.. XX.XX.XXXX, A. X. XXXX/X, C. je nielen záložným veriteľom žalovaného ale aj osobou spriaznenou so žalovaným, keďže je preukázateľne jediným konateľom a jediným spoločníkom žalovaného.

24. Vo vzťahu k vyššie uvedenému záložnému právu zriadenému k Nehnuteľnostiam je nepochybné, že jediný konateľ a súčasne jediný spoločník žalovaného je súčasne aj jediným záložným veriteľom žalovaného oprávneným udeľovať súhlas s vedením exekúcie na Nehnuteľnosti.

25. Je možné sa domnievať, že v poradí prvé a zároveň jediné záložné právo viaznuce na vyššie uvedených Nehnuteľnostiach v prospech jediného konateľa a spoločníka žalovaného bolo zriadené za účelom, aby Nehnuteľnosti žalovaného nemohli byť postihnuté žiadnou exekúciou vedenou proti žalovanému ktorýmkoľvek z jeho veriteľov, predovšetkým žalobcom. Existenciu uvedeného záložného práva žalobca vníma ako prostriedok účelového sťaženia a marenia uspokojenia nárokov žalobcu zo Zmenky.

26. Je nepochybné, že žalobca sa domáha jeho nárokov zo Zmenky súdnou cestou v spore vedenom Okresným súdom Košice pod sp. zn. 29CbZm/13/2019.

27. V prípade judikovania žalobcovho nároku zo Zmenky výkon exekúcie na Nehnuteľnosti za účelom uspokojenia nárokov žalobcu zo Zmenky nie je možný bez súhlasu záložného veriteľa, ktorým je preukázateľne jediný konateľ a spoločník žalovaného.

28. Prostredníctvom nariadenia zabezpečovacieho opatrenia, t. j. zriadením sudcovského záložného práva k Nehnuteľnostiam na zabezpečenie nárokov žalobcu zo Zmenky, získa žalobca ako veriteľ nepochybne postavenie záložného veriteľa a bude môcť pristúpiť k výkonu záložného práva predajom Nehnuteľností na uspokojenie svojich nárokov zo Zmenky v súlade s ustanovením § 343 ods. 3 CSP, t. j. môže pristúpiť k výkonu záložného práva za podmienok podľa príslušných právnych predpisov hneď po tom, ako mu budú jeho nároky zo Zmenky právoplatne priznané.

29. Je nepochybné, že nariadením zabezpečovacieho opatrenia na Nehnuteľnosti za účelom zabezpečenia nárokov žalobcu zo Zmenky sa nepochybne odvráti možnosť zmarenia uspokojenia týchto nárokov žalobcu.

30. Zriadením sudcovského záložného práva k Nehnuteľnostiam za účelom zabezpečenia nárokov žalobcu zo Zmenky nadobudne žalobca ako veriteľ postavenie záložného veriteľa čo do poradia záložného práva ako druhý v poradí so všetkými právami spojenými s uvedeným postavením, kedy uspokojenie jeho pohľadávky zo Zmenky za splnenia podmienok podľa § 343 ods. 3 CSP už nebude závislé od vôle a rozhodnutia jediného konateľa a spoločníka žalovaného ako záložného veriteľa žalovaného, a to s poukazom na ustanovenie § 151 ma a nasl. OZ, ktoré umožňuje záložnému veriteľovi v poradí nasledujúcim po prednostnom záložnom veriteľovi realizovať výkon záložného práva k zálohu alebo uspokojiť svoju pohľadávku z hodnoty výťažku prevyšujúcej pohľadávku prednostného záložného veriteľa v zmysle ustanovenia § 151 ma ods. 5 OZ.

31. Napokon je zrejmé, že akoukoľvek dispozíciou žalovaného s ktoroukoľvek z Nehnuteľností (napr. prevod vlastníckeho práva, zaťaženie ďalším záložným právo, zabezpečovací prevod práva atď.) sa jednoznačne zhoršuje postavenie žalobcu a výrazne sa zhoršuje uspokojenie jeho pohľadávky zo Zmenky, ktorá je v značnej nie zanedbateľnej výške v porovnaní s hodnotou exekvovateľného majetku, ktorý žalovaný vlastní. Zriadením sudcovského záložného práva k Nehnuteľnostiam na zabezpečenie nárokov žalobcu zo Zmenky získa žalobca ako veriteľ nepochybne postavenie záložného veriteľa, ktoré ostáva zachované aj v prípade prevodu Nehnuteľností, keďže v zmysle ustanovenia § 151h ods. 1 OZ pri prevode zálohu pôsobí záložné právo voči nadobúdateľovi zálohu.

32. Z vyššie uvedených skutočností a dôkazov je zrejماً existencia dôvodnej a preukázateľnej obavy žalobcu z budúceho zmarenia exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky žalobcu zo Zmenky.

33. Súd má za to, že nariadením zabezpečovacieho opatrenia na nehnuteľnosti žalovaného za účelom zabezpečenia pohľadávky zo Zmenky pri zohľadnení značnej výšky neuhradenej pohľadávky žalobcu zo Zmenky nedochádza v žiadnom prípade k porušeniu zásady proporcionality ani k neprimeranému zásahu do majetkových sfér žalovaného. Vo vzťahu k pohľadávke zo Zmenky, na zabezpečenie ktorej žalobca navrhuje nariadiť sudcovské záložné právo, preukázateľne nevznikne nepomer z hľadiska

rozsahu takéhoto zabezpečenia, keďže výška neuhradenej zmenkovej sumy zo splatnej Zmenky je nepochybne vyššia ako hodnota Nehnuteľností, t.j. exekvovateľného majetku žalovaného.

34. Z predložených listov vlastníctva v tomto konaní je zrejmé, že na Nehnuteľnostiach žalovaného viazne záložné právo v prospech jediného konateľa a jediného spoločníka žalovaného. Je potrebné uviesť, že v zmysle záverov ustálenej rozhodovacej praxe súdov a judikatúry aplikovanej na území Slovenskej republiky: „Podmienky pre to, aby boli predbežným opatrením upravené pomery tak, že sa účastníkovi zakáže disponovať s nehnuteľnosťou, môžu byť splnené i vtedy, ak je nehnuteľnosť zaťažená záložným právom zriadeným v prospech tretej osoby“ (R 49/2003).

35. Bez dočasnej úpravy pomerov strán môže dôjsť k významnému zásahu do práv žalobcu, a to akoukoľvek dispozíciou s nehnuteľnosťami, ku ktorej je oprávnený žalovaný. Môže dôjsť k zásadnému ohrozeniu budúceho výkonu rozhodnutia, nakoľko aj po prípadnom súdnom priznaní práva voči žalovanému, bude toto právo fakticky nevykonateľné, nakoľko majetok z ktorého by sa prípadne mohol žalobca uspokojiť bude nenávratne prevedený na tretiu osobu. Naliehavosť resp. bezprostrednosť vyplýva z aktuálneho stavu, kedy je preukázané, že vkladové konanie ohľadom všetkých nehnuteľností žalovaného prebieha, i keď z neznámych dôvodov je prerušené.

36. V danom prípade je obava, že exekúcia bude ohrozená, nakoľko hrozí, že tieto nehnuteľnosti budú okrem aktuálneho prevodu ďalej prevedené, zaťažené a pod.

37. Nebezpečenstvo bezprostredne hrozacej ujmy spočíva v škode, ktorá môže vzniknúť neoprávneným disponovaním s nehnuteľnosťami. V nadväznosti na to existuje nebezpečenstvo bezprostredne hrozacej ujmy pre žalobcu spočívajúce v tom, že dôjde k ďalším prevodom predmetného nehnuteľného majetku, či dokonca k znehodnoteniu nehnuteľnosti o nemalé majetkové hodnoty.

38. Vzhľadom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenia má súd zato, že sledovaný účel možno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením, a že žalobca dostatočne preukázal svoju obavu, že exekúcia bude ohrozená, hodnoverne opísal skutočnosti a osvedčil dôvodnosť a trvanie svojho nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana; z návrhu je zrejmé, akého zabezpečovacieho opatrenia sa domáha a k návrhu pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva.

39. Z vyššie citovaného prístupu rozhodovacej praxe súdov tak s odkazom na ustanovenie § 344 CSP súd vyvodzuje, že záložné právo zriadené na nehnuteľnosti žalovaného v prospech tretej osoby, navyše spriaznenej so žalovaným, v čase podania návrhu žalobcu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia na tieto nehnuteľnosti, nie je prekážkou pre nariadenie zabezpečovacieho nariadenia na tieto nehnuteľnosti, tj. pre zriadenie sudcovského záložného práva k nehnuteľnostiam za účelom zabezpečenia uspokojenia nárokov žalobcu zo Zmenky.

40. Z vyššie uvedených dôvodov s poukázaním na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutie smeruje (ust. § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (ust. § 365 ods. 1 CSP).