

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519200098
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8519200098.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. S. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XX, S., t. č. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 27, Trenčín, zastúpený kolíznym opatrovníkom JUDr. Alenou Mašlárovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: otec - neuvedený a matky mal. N. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, S., t. č. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na Dolinách 27, Trenčín, zastúpená zákonnými zástupcami Z. Z., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, S. a A. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XX, S., za účasti poručníka Obce Lomnička, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Sud do č a s n e o d n í m a mal. S. Z., nar. XX.X.XXXX zo starostlivosti Z. D., nar. XX.X.XXXX a nariaďuje mal. S. Z. pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu - Detské mestečko, Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to najdlhšie na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti predmetného rozhodnutia.

II. Súd b u d e s l e d o v a ť vykonávanie výchovného opatrenia v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a zariadením na výkon rozhodnutia súdu.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.1.2019 domáhal odňatia maloletého S. Z., nar. XX.X.XXXX zo starostlivosti pani Z. D., nar. XX.X.XXXX a nariadenia maloletému S. Z. na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu - Detské mestečko, Na dolinách 27, 911 05 Trenčín - Zlatovce, a to najdlhšie na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti predmetného rozsudku. Súd bude sledovať vykonávanie výchovného opatrenia v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vedie spisovú dokumentáciu mal. detí S. Z. od roku 2018 a to z dôvodu, že sa narodil maloletej matke N. Z.. Otcovstvo k dieťaťu nebolo uznané, avšak domnelý otec dieťaťa S. D. uviedol, že podá žiadosť o uznanie otcovstva a o syna sa bude starať. Domnelý otec dieťaťa S. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. č. XX od začiatku uvádzal, že je otcom dieťaťa a žiadosť o uznanie na súd podá, keď bude mať vybavený občiansky preukaz. Mal. matka N. Z. bola na základe uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa, spolu s ostatnými súrodencami, dočasne odňatá zo starostlivosti rodičov a umiestnená v zariadení na výkon rozhodnutia súdu - Detský domov vo Svidníku, sp. zn. 2P/22/2017 zo dňa 15.5.2017. Účelom uloženia výchovného opatrenia bolo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov rodiny, najmä zabezpečenie bytových podmienok. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.6.2017. Súd výchovné opatrenie u

mal. N. Z. a jej sestry M. zrušil uznesením dňa 10.8.2018, právoplatným dňa 15.6.2018. Ostatné deti sú naďalej umiestnené v zariadení. V priebehu mesiaca máj 2018 matka mal. N. zistila, že jej dcéra je tehotná. Uviedla, že na dcéru dohliadala, večer nechodila von. Po narodení mal. S. o jeho dočasnú starostlivosť prejavila matka domnelého otca pani Z. D., ktorá uviedla, že kým nebude uznané otcovstvo k dieťaťu, na istú dobu sa o dieťa postará. Okresný súd Stará Ľubovňa na základe návrhu tunajšieho úradu vydal dňa 27.9.2018 uznesenie, v ktorom rozhodol odovzdať mal. dieťa do starostlivosti pani D.. Uznesenie, č. k. 4P/143/2018-12, nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2018. (Do dnešného dňa nebolo zrušené, avšak tunajší úrad už zaslal súdu podnet na jeho zrušenie.) Mal. S. bol trikrát hospitalizovaný v Ľubovnianskej nemocnici (z toho jedenkrát bol prevezený do Popradskej nemocnice). Prvýkrát bol maloletý hospitalizovaný od 29.9.2018 do 31.10.2018. Dieťa bolo preložené do popradskej nemocnice, pretože jeho zdravotný stav sa nezlepšoval. Dieťa malo, podľa slov soc. sestry Ľubovnianskej nemocnice, vírus, ktorý spôsoboval úporné hnačky a zvracanie. Z Popradu bol prepustený do domáceho prostredia. Druhá hospitalizácia bola od 5.11.2018, kedy s dieťaťom prišla matka N. Z.. Dieťa bolo prijaté na detské oddelenie s hraničnou dehydratáciou, zníženou výživou, ťažko dýchalo. Pani D. sa sťažovala, že pani Z. s dcérou opakovane prichádzajú do jej domácnosti s tým, aby im dala dieťa. Vyhrážajú sa, kričia a z toho dôvodu im potom dieťa pani D. vydá a mal. S. sa nachádza istý čas v domácnosti pani Z. a mal. matky. Z toho dôvodu tunajší úrad na dňa 12.11.2018 zorganizoval na pôde Obce Lomnička stretnutie za účelom riešenia situácie ohľadom poskytovania riadnej starostlivosti mal. S. Z. a konkrétnych úloh. Pani Z. a jej dcéra N. súhlasili, že nebudú zasahovať pani D. do poskytovania riadnej starostlivosti dieťaťu, avšak budú s dieťaťom v kontakte pre budovanie vzťahov. Pani Z. D. súhlasila, že bude určitý čas zabezpečovať dieťaťu starostlivosť a jej syn podá žiadosť o uznanie otcovstva na súde a vybaví si občiansky preukaz. Domnelý otec aj napriek pozvaniu sa stretnutia nezúčastnil bez uvedeného dôvodu a ospravedlnenia. Pani D. bola opakovane poučená a informovaná o tom, že je na základe vydaného uznesenia súdu, zodpovedná za dieťa. Mal. matka opakovane na stretnutí uviedla, že nemá problém ísť s dieťaťom do zariadenia aj so svojim synom S., v prípade, že starostlivosť mu odmietne poskytovať pani D.. Dňa 23.11.2018 tunajší úrad vykonal návštevu v oboch domácnostiach a to vzhľadom k zisteniu, že mal. S. je v domácnosti mal. matky a to aj napriek tomu, že zodpovedná osoba je Z. D.. Pri návšteve v domácnosti mal. matky tunajší úrad zistil, že dieťa na pohľad nie je v poriadku. Mal. S., aj napriek tomu, že bol riadne oblečený a upravený bol v tvári bledý, na pohľad nevyzeral zdravo, bol veľmi chudý. Na dotyk teplotu nemal. Tunajší úrad vykonal návštevu aj v domácnosti pani Z. D., ktorá tvrdila, že pani Z. sa im opäť vyhrážala a kričala. Domnelý otec S. D. odniesol dieťa do domácnosti mal. matky a to dňa 22.11.2018. Tunajší úrad odporučil, aby dieťa odviezli do nemocnice, nakoľko už na pohľad nevyzeralo zdravo. Následne manžel pani D. uviedol, že dieťa do nemocnice odvezú autom, čo aj spravili. Mal. S. bol prijatý do Ľubovnianskej nemocnice dňa 23.11.2018 s teplotou 40 C, výrazne bledý, dystrofický, hypotonický, dehydratovaný, s váhou 3300 g. (čiže dieťa doma výrazne stratilo váhu a to 450 g., čo je na jeho hmotnosť veľa). Dieťa nutne vyžadovalo hydratáciu (infúziu) a kyslík (akútne). Akonáhle dieťa dostalo výživu, jeho stav sa zlepšil. Po prepustení z Popradskej nemocnice bolo doporučené dieťaťu špeciálne dietetické mlieko na úpravu čreva, vzhľadom k tomu, že prekonal viaceré hnačky. Osoba, ktorá poskytovala dieťaťu starostlivosť, mala navštíviť ošetrojúceho lekára MUDr. Ondo-Eštoka, ktorý mal na základe prepúšťacej správy toto mlieko predpísať. Nestalo sa však. Podľa slov primárky detského oddelenia Ľubovnianskej nemocnice, bol stav dieťaťa akútne a vyžadoval si okamžitý zásah. Maloleté dieťa ostalo hospitalizované na detskom oddelení Ľubovnianskej nemocnice. ÚPSVaR Stará Ľubovňa vykonal opatrenia SPODaSK smerujúce k ochrane práv a právom chránených záujmov maloletého dieťaťa, 12.11.2018 SPODaSK zrealizoval stretnutie za účelom riešenia situácie na strane mal. S. Z. a za účelom dohodnutia konkrétnych úloh a to za účasti mal. matky a jej zákonného zástupcu, pani Z. D. a TSP Obce Lomnička, domácnosť pani Z. a pani D. bola zamestnancami oddelenia SPOD a SK pravidelne navštevovaná za účelom zisťovania pomerov na strane mal. dieťaťa, tunajší úrad spolupracoval s Obcou Lomnička, lekárom mal. dieťaťa, Ľubovnianskou nemocnicou (konkrétne s primárkou detského oddelenia a sociálnou sestrou) a Nízkoprahovým centrom v Lomničke, matka mal. S., jej matka Z. Z. a taktiež pani Z. D. boli opakovane upozorňované na skutočnosť, kto je od vykonateľného uznesenia právne zodpovedný za mal. dieťa, tunajší úrad tiež zisťoval možnosti zverenia dieťaťa do NOS iným príbuzným. Z vyššie uvedených skutočností tunajší úrad dospel k záveru, že mal. S. Z. je ohrozený na živote, nakoľko mu nebola poskytovaná ani bazálna starostlivosť - čo sa týka predovšetkým výživy. Dieťa bolo vystavené riziku nedostatočnej starostlivosti v zmysle všestranného rozvoja a zabezpečenia základných životných potrieb, čím u neho došlo k ohrozeniu zdravia. Doposiaľ domnelý otec nepožiadaval o uznanie otcovstva, je nezodpovedný, s tunajším úradom nespupracuje, nemá záujem svojmu synovi poskytovať riadnu starostlivosť. Pani D., po všetkých predošlých slovných útokoch zo strany mal. matky a jej matky Z. Z.,

už odmieta poskytovať dieťaťu starostlivosť. Uviedla, že má strach. Z. Z. nemôže poskytovať mal. S. starostlivosť, nakoľko svoje vlastné deti má naďalej umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu - Detský domov vo Svidníku. Pani Z. nezvládla situáciu, kedy na dcéru N. nedostatočne vplývala. Je otáznne, či na ňu nevplývalo to, že ona sama nemôže svojmu vnukovi poskytovať starostlivosť, ale je potrebné aby túto vykonávala iná osoba. Preto je v záujme mal. S. Z. dočasne upraviť pomery na jeho strane.

Vzhľadom na vyhrotenú situáciu tunajší úrad dňa 7.12.2018 podal návrh na Okresný súd Stará Ľubovňa, na nariadenie neodkladného opatrenia na odovzdanie dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu (návrh šiel aj pre mal. matku N. Z.). Súd vo svojom uznesení zo dňa 11.12.2018, spis. zn. 2P/186/2018, nariadil odovzdať maloletého do starostlivosti ZVRS - Detské mestečko, Na dolinách 27, 911 05 Trenčín - Zlatovce. Dňa 17.12.2018 zariadenie prijalo mal. S. Z. (spoločne s jeho matkou mal. N. Z.), pričom dieťa bolo toho istého dňa prepustené z Ľubovnianskej nemocnice v stabilizovanom stave, odovzdané manželom D., ktorí zabezpečili umiestnenie dieťaťa.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 2P/14/2019-34 zo dňa 4.11.2019 ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka JUDr. Alenu Mašlárovú, vyššiu súdnu úradníčku Okresného súdu Stará Ľubovňa.

4. Mal. matka N. Z. vo svojom podaní doručenom súdu dňa 9.12.2019 uviedla, že nesúhlasí s nariadením výchovného opatrenia nad mal. synom S..

5. Dňa 28.11.2019 bola tunajšiemu súdu doručená aktuálna správa zameraná na rodinné, sociálne a bytové pomery rodiny mal. matky, v ktorej navrhovateľ uviedol, že nepovažuje za najlepšie riešenie uvoľnenie mal. S. Z. (teda aj jeho mal. matky N.), do domácnosti Z. Z. a A. Z. pre možné ohrozenie dieťaťa, avšak krátkodobé pobyty pre udržanie citových väzieb s rodinou sú vítané v prípade, že tunajší úrad nezistí závažnejšie nedostatky, ktorý by v takomto pobyte bránili.

6. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že mal. S. Z. bol uznesením č.k. 2P/159/2018-60 zo dňa 11.6.2019 ustanovený poručník, a to Obec Lomnička, ktorá bude mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Tunajší súd v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia uznesením č.k. 4P/143/2018-12 zo dňa 27.9.2018 nariadil mal. matke N. Z., nar. XX.XX.XXXX odovzdať mal. syna S. Z., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Z. D., nar. XX.X.XXXX. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 2P/186/2018-21 zo dňa 11.12.2018 súd nariadil Z. D. odovzdať maloleté dieťa S. Z., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti ZVRS - Detské mestečko Trenčín - Zlatovce, Na Dolinách 27, 991 05 Trenčín.

7. Po vyvolaní veci súd v zmysle § 180 CSP zistil, že sa na pojednávanie nedostavil poručník, kolízny opatrovník, mal. matka a zákonní zástupcovia mal. matky, u ktorých predvolanie na pojednávanie bolo riadne a včas vykázané. Neúčast' na pojednávaní bola ospravedlnená iba v prípade poručníka Obec Lomnička a mal. matky N. Z.. Súd preto v zmysle § 180 CSP a § 33 CMP konal v neprítomnosti uvedených účastníkov konania.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav :

9. Rodina mal. S. je monitorovaná ÚPSVaR v Starej Ľubovni od roku 2018, a to z dôvodu, že dieťa sa narodilo mal. matke N. Z.. Domnelý otec mal. S. doposiaľ nepodal žiadosť o uznanie otcovstva, o mal. dieťa prejavila záujem matka domnelého otca Z. D., nar. XX.X.XXXX. Mal. S. bol neodkladným opatrením tunajšieho súdu dočasne zverený do starostlivosti domnelej starej matky Z. D.. Mal. matka spolu so svojou matkou opakovane bez súhlasu p. D. mal. S. brávali do svojej domácnosti. Mal. S. bol opakovane hospitalizovaný v nemocnici v dôsledku nedostatočnej starostlivosti, čím u neho došlo k ohrozeniu zdravia. Následne súd neodkladným opatrením nariadil pani D. odovzdať mal. S. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Súd uznesením sp.zn. 2P/10/2019 začal konanie z úradnej povinnosti o zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadil pani D. odovzdať mal. S. do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. V súčasnosti sa mal. S. Z. so svojou matkou mal. N. Z. nachádza v Centre pre deti a rodiny Zlatovce.

10. Na pojednávaní navrhovateľ ÚPSVaR Stará Ľubovňa trval na podanom návrhu na uloženie výchovného opatrenia pobytovou formou v zariadení na 6 mesiacov, a to na základe zaslanej správy

tunajšiemu súdu a z dôvodu, že tunajší úrad nepovažuje za najlepšie riešenie uvoľnenie mal. S. zo zariadenia, nakoľko aj jeho mal. matka N. Z. je v zariadení na výkon rozhodnutia súdu v Centre pre deti a rodiny, Detské mestečko Zlatovce, čiže sú spolu. Obaja chodia na kratšie pobyty do domácnosti rodičov N. Z. do Lomničky. Krátkodobé pobyty sú vítané aj naďalej v prípade, že tunajší úrad nezistí žiadne nedostatky, ktoré by v takom pobyte bránili. Maloletá matka spolu s dieťaťom v Lomničke u svojich rodičov nemajú vytvorené podmienky na to, aby sa tam vrátili pretože rodičia mal. N. žijú v maringotke, kde 11 členná rodina obýva jednu miestnosť, nakoľko súrodenci mal. matky boli minulého roku uvoľnení z Centra pre deti a rodiny Svidník. Matke mal. matky Z. Z. sa v roku 2019 predčasne narodili dvojčičky, ktoré vyžadujú celodennú starostlivosť.

11. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. Zákon o rodine v aktuálnom znení (ďalej len ZoR) súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 37 ods. 1 ZR, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 37 ods. 2 ZR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

14. Podľa § 37 ods. 3 ZR, Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

15. Podľa § 37 ods. 4 ZR, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

16. Podľa § 37 ods. 7 ZR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

17. Podľa § 37 ods. 8 ZR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania a citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že uloženie výchovného opatrenia podľa návrhu navrhovateľa je v záujme maloletého S., preto rozhodol tak, že určil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie - dočasné odňatie z osobnej starostlivosti domnej staršej matky Z. D. a nariadenie jeho pobytu v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 27, Trenčín - Zlatovce na obdobie šiestich mesiacov za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov rodiny.

19. K uloženiu tohto výchovnému opatreniu súd pristúpil z dôvodu, že jeho uloženie je v záujme maloletého dieťaťa. Rodičia sú povinní dôsledne a sústavne zabezpečovať starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin svojich detí. V danom prípade si mal. matka v domácnosti svojich rodičov tieto povinnosti neplnila dôsledne. Aj napriek skutočnosti, že mal. S. bol zverený do starostlivosti domnej staršej matky pani D., mal. matka spoločne so svojou matkou opakovane mal. S. bez súhlasu pani D. brávali do svojej domácnosti. Počas pobytu v domácnosti rodičov mal. matky bol mal. S. opakovane hospitalizovaný v nemocnici v dôsledku nedostatočnej starostlivosti, čím u neho došlo k ohrozeniu zdravia. Mal. matka v domácnosti rodičov nezabezpečovala mal. S. dostatočnú starostlivosť v zmysle všestranného rozvoja maloletého dieťaťa a zabezpečenia základných životných potrieb, čím dochádza k ohrozeniu jeho zdravia a mravnej výchovy. Maloletý S. je v dôsledku neadekvátnej starostlivosti a výchovy rodičov ohrozený na zdraví a na psychickom a sociálnom vývine. Maloletá matka spolu s dieťaťom v Lomničke u svojich rodičov nemajú vytvorené podmienky na to, aby sa tam vrátili pretože rodičia mal. N. žijú v maringotke, kde 11 členná rodina obýva jednu miestnosť, nakoľko súrodenci mal. matky boli minulého roku uvoľnení z Centra pre deti a rodiny Svidník. Matke mal. matky Z. Z. sa v roku 2019 predčasne narodili dvojčiky, ktoré vyžadujú celodennú starostlivosť.

20. Súd bude výchovné opatrenie sledovať v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a zriadenia na výkon rozhodnutia súdu.

21. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Stará Ľubovňa.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.