

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 50Ek/56/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120206461
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Mozola
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120206461.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Centrum pre deti a rodiny Kolárovo, IČO: 00 350 303, so sídlom Rábska 900/12, 946, 03 Kolárovo, proti povinnej: A. N., nar. XX. XX. XXXX, XXX XX Š., o vymoženie výživného s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.01.2020 domáhal od povinnej vymoženiu zameškaného výživného v sume 92,21 Eur, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 21P/127/2017 zo dňa 25. 10. 2017.
2. Súd v konaní vedenom pod sp. zn. 50Ek/56/2020 preskúmal návrh na vykonanie exekúcie spoločne s jeho prílohami v súlade s § 53 ods. 1 Exekučného poriadku a zistil, že oprávnený nemá aktívnu vecnú legitimáciu podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku.
3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom
5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.
6. Podľa § 81 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

8. Podľa § 8 ods. 2 OZ, plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa ne stráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

9. Exekučným titulom bola povinná zaviazaná prispievaním na výživu maloletého mesačne sumou vo výške 30% životného minima, pričom ako prijímateľa týchto platieb súd určil oprávneného. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine je oprávnený subjektom, ktorý má právomoc vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa. V predmetnom exekučnom konaní súd uvádza, že dieťa, v prospech ktorého má dochádzať k vyplácaniu výživného zo strany povinnej sa narodilo dňa XX. XX. XXXX, teda v čase vydania exekučného titulu išlo o maloletého. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 12. 01. 2020, teda v čase, keď dieťa nadobudlo plnoletosť v súlade s § 8 ods. 1 a ods. 2 Občianskeho zákonníka, a teda nadobudlo spôsobilosť na právne úkony. Oprávnený ako zariadenie, do ktorého bolo dieťa umiestnené dňom nadobudnutia plnoletosti stratilo podľa § 81 ods. 2 ZoR spôsobilosť vymáhať nároky vzniknuté na výživnom, a teda stratilo aktívnu vecnú legitímáciu pri uplatňovaní týchto nárokov.

10. Aktívna vecná legitímácia je jednou so základných náležitostí súdneho konania a jej nedostatok znamená nemožnosť súdu pokračovať v začatom konaní. So zreteľom na vyššie uvedené súd uvádza, že oprávneného uvedeného v návrhu na vykonanie exekúcie nie je možné považovať za subjekt, na návrh ktorého je možné vykonať splnenie nároku z exekučného titulu, a preto súd návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku pre nedostatok aktívnej vecnej legitímácie oprávneného zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.