

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/111/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518201794
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2518201794.4

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany sudkyňou JUDr. Janou Tvrdou vo veci starostlivosti súdu o mal. deti: Š.I. P., K.. XX.XX.XXXX U. Q. P., K.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti rodičov - matka: P. O., K.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Q. K. B., V. XXX/X a otec: Š.I. P., K.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Q. K. B., B. XX/X o zvýšenie výživného a o úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom takto

rozhodol:

Návrh matky na zvýšenie výživného k mal. Š., K.. XX.XX.XXXX U. S. Q.. Q.U., K.. XX.XX.XXXX sa zamieťa.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/111/2018-112 zo dňa 08.01.2020 bolo rozhodnuté tak, že sa schvaľuje rodičovská dohoda ohľadom práv a povinností k mal. deťom v znení, že mal. Š., K.. XX.XX.XXXX U. Q.. Q., K.. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok, otec sa zaväzuje prispievať na výživné pre mal. Š. sumou 100 eur mesačne a pre mal. Q. sumou 100 eur mesačne k rukám matky vždy do 22. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.07.2018, dlh na výživnom za obdobie od 01.07.2018 do 31.12.2019 pre mal. Š. vo výške 1 800 eur a pre mal. Q. vo výške 1 800 eur sa otec zaväzuje splácať k rukám matky popri bežnom výživnom v mesačných splátkach po 50 eur na každé dieťa, až do úplného vyrovnania dlhu tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia, pričom súčasťou rozsudku je aj dohoda rodičov ohľadom styku s mal. deťmi v znení, že na žiadosť rodičov sa styk otca s mal. deťmi Š. a Q. neupravuje.

2. Súdom bolo zistené, že nebolo rozhodnuté o časti predmetu konania, a to o návrhu matky na zvýšenie výživného k mal. Š.I., K.. XX.XX.XXXX na sumu 150,- eur mesačne a k mal. Q., K.. XX.XX.XXXX na sumu 100,- eur mesačne.

3. Na pojednávaní konanom dňa 08.01.2020 matka a otec zhodne uviedli, že v roku 2013 obnovili spolužitie po všetkých stránkach, a to aj vo vzťahu k mal. dieťaťu, fungovali ako rodina, aj ako partneri. Matka ďalej uviedla, že žili s otcom detí v spoločnej domácnosti od roku 2013 do 06.07.2017, otec uviedol, že žili s matkou detí v spoločnej domácnosti od roku 2013 do 06.07.2017.

4. Podľa ust. § 2 ods. 2 C.m.p., na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 225, ods. 1 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

6. Podľa § 225, ods. 2 CSP doplnenie urobí súd doplniacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne doplnenie urobí súd doplniacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

7. Podľa § 225, ods. 3 CSP návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

8. Súd návrh matky na zvýšenie výživného k mal. deťom Š. U. Q. zamietol z toho dôvodu, že po úprave práv a povinností rodičov k mal. deťom rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 7Nc/111/2003-20 zo dňa 28.10.2003 /ohľadom mal. Š./ a Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/88/2012-47 zo dňa 14.08.2013 /ohľadom mal. Q./, došlo k obnoveniu spolužitia rodičov mal. detí po všetkých stránkach, ktorú skutočnosť mal súd za preukázanú zo zhodných výpovedí oboch rodičov, a v takom prípade stratili vyššie uvedené rozsudky svoju účinnosť priamo zo zákona - viď napr. R 8/1982, v danom prípade bolo potrebné znova upraviť práva a povinnosti rodičov k mal. deťom z dôvodu, že rodičia ma. detí nežijú v spoločnej domácnosti od 06.07.2017, v súlade s § 36 ods.1 Zákona o rodine, pričom rodičia mal. detí na pojednávaní konanom dňa 08.01.2020 uzatvorili ohľadom práv a povinností k mal. deťom rodičovské dohody, o ktorých súd rozhodol tak, ako je uvedené v bode 1 odôvodnenia tohto doplniaceho rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje - na Okresnom súde Piešťany (trojmo).

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.