

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 54Ek/1414/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119356318
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119356318.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávnených: 1/ J.; 2/ O.; proti povinným: 1/ S.; 2/ R.; o vymoženie 659,06 eura, vedenej súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somíkom pod sp. zn. 154EX 433/19, o sťažnosti povinného 1) proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 54Ek/1414/2019 zo dňa 18. 12. 2019, takto

rozhodol:

I. Sťažnosť povinného 1) proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 54Ek/1414/2019 zo dňa 18. 12. 2019 z a m i e t a .

II. Oprávnený 1) a oprávnená 2) n e m a j ú nárok na náhradu trov konania o zamietnutí sťažnosti povinného 1) proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 54Ek/1414/2019 zo dňa 18. 12. 2019.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnení sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.08.2019 domáhali od povinných vymoženiu istiny 659,06 eur, a to na základe exekučného titulu uznesenia Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 2C/26/2017-47 zo dňa 14.08.2018 ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2018 a vykonateľnosť dňa 01.10.2018 (ďalej len „exekučný titul“). Súd na základe predmetného Návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 02.09.2019 Poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 54Ek/1414/2019 (ďalej len „Poverenie na vykonanie exekúcie“) a vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka.

2. Povinní podali návrh na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, ktorý odôvodnili predovšetkým tým, že ako účastníkom konania pred Okresným súdom Námestovo bolo porušené právo na spravodlivé súdne konanie.

3. Súd, konajúc vyšším súdnym úradníkom, uznesením sp. zn. 54Ek/1414/2019 zo dňa 18. 12. 2019 návrh povinných na zastavenie exekúcie zamietol, keď dospel k záveru, že povinní nepreukázali žiadne skutočnosti, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu a pre ktoré by exekúcia mala byť zastavená.

4. Povinný 1) po doručení uznesenia 23.12.2019 doručil súdu počas plynutia lehoty na podanie sťažnosti proti nemu podanie, ktorého obsahom bolo, cit.: „Nebolo mi umožnené konať pred súdom v konaní Spisová značka: 2C/26/2017 Okresný súd Námestovo.“ Súd podľa obsahu posúdil ako sťažnosť povinného 1) proti uzneseniu sp. zn. 54Ek/1414/2019 zo dňa 18. 12. 2019, nakoľko podanie bolo podané v lehote na podanie sťažnosti proti nemu.

5. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

6. Sudca po preskúmaní napadnutého uznesenia vyššieho súdneho úradníka dospel k záveru, že skutkový stav veci bol zistený správne, z takto zisteného skutkového stavu bol vyvodený správny právny záver, ktorý bol náležitým spôsobom odôvodnený. Aj keď sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v sťažnosťou napadnutom uznesení a podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku nemusí rozhodnutie

obsahovať odôvodnenie, na zdôraznenie správnosti uvádza dôvody, pre ktoré nie je možné exekúciu na základe návrhu povinného 1) zastaviť, reagujúc predovšetkým na dôvod uvedený v sťažnosti povinného 1), pričom v podrobnostiach odkazuje na odôvodnenie sťažnosťou napadnutého uznesenia.

7. Exekučným titulom v predmetnej exekúcii je podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku vykonateľné rozhodnutie, ktoré zaväzuje povinnú k povinnosti zaplatiť oprávnenému peňažnú sumu 18 859,20 eura s príslušenstvom, a to uznesenie Okresného súdu Námestovo č.k. 2C/26/2017-47 zo dňa 14. 08. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 09. 2018 a vykonateľnosť dňa 01. 10. 2018. Povinný 1) netvrdil ani nepreukázal žiadny dôvod, pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená, nakoľko ním tvrdený dôvod o odňatí možnosti konať pred Okresným súdom Námestovo mal byť uplatnený v základnom konaní, v ktorom došlo k vydaniu exekučného titulu. Povinný 1) netvrdil žiadne dôvody, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu (po dni jeho vydania) a mali by mať za následok nemožnosť jeho vymáhania. Skutočnosti tvrdené povinným 1) mali byť uplatnené v konaní, v ktorom došlo k vydaniu exekučného titulu, teda v konaní pred Okresným súdom Námestovo podaním opravného prostriedku proti vydanému uzneseniu, ktorým je sťažnosť tak, ako vyplýva aj z poučenia exekučného titulu. Preskúmaním návrhu povinného 1) na zastavenie exekúcie, sťažnosti povinného 1) proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka a exekučného titulu dospel súd k záveru, že exekúcia je vedená na základe vykonateľného exekučného titulu a povinný 1) netvrdil a nepreukázal žiadne dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia zastavená, nakoľko ním uvedená skutočnosť o odňatí možnosti konať pred Okresným súdom Námestovo mala byť uplatnená a preskúmaná v základnom konaní, v ktorom došlo k vydaniu exekučného titulu.

8. Z vyššie uvedených dôvodov sudca podľa § 250 ods. 1 CSP v spojení s § 202 ods. 1 Exekučného poriadku sťažnosť povinného 1) proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 54Ek/1414/2019 zo dňa 18. 12. 2019 vydanému vyšším súdnym úradníkom zamietol, keď sa stotožnil so záverom, že povinným 1) uvádzané skutočnosti nemôžu byť dôvodom na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na základe vykonateľného exekučného titulu, uznesenia Okresného súdu Námestovo, č.k. 2C/26/2017-47 zo dňa 14.08.2018, a preto bol daný dôvod na zamietnutie návrhu povinného 1) na zastavenie exekúcie podľa § 61 ods. 3 Exekučného poriadku a contrario.

9. O trovách konania v časti rozhodovania o podanej sťažnosti povinného 1) rozhodol súd podľa § 262 ods. 2 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP za použitia čl. 4 ods. 2 CSP tak, že v konaní o povinným 1) podanej sťažnosti úspešní oprávnení nemajú nárok na ich náhradu, keď v súvislosti s podanou sťažnosťou povinného 1) im žiadne náklady nevznikli a o podanej sťažnosti ani nemali vedomosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku).