

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 9Csp/45/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718202108
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Kollárová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8718202108.5

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Poprad v konaní pred sudcom Mgr. Nina Kollárová v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovanej: W. C., nar. XX.X.XXXX, bytom B. X, XXX XX O., štátny občan SR, o zaplatenie 824,94 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 327,04 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 66,18 eur od 28.04.2015 do zaplatenia, zo sumy 70,26 eur od 26.05.2015 do zaplatenia, zo sumy 64,31 eur od 26.06.2015 do zaplatenia, zo sumy 64,18 eur od 28.07.2015 do zaplatenia a zo sumy 62,11 eur od 26.08.2015 do zaplatenia s tým, že p o v o ľ u j e žalovanej pravidelné splátky po 50,- eur mesačne v poradí splácania istina, príslušenstvo a trovy konania splatných vždy do 28. dňa každého mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku až do úplného splatenia. Nezaplatením čo i len jednej mesačnej splátky sa stáva splatným celý dlh.

II. V prevyšujúcej časti súd konanie z a s t a v u j e .

III. Vo vzťahu k výroku II. žalovanej n e p r i z n á v a voči žalobcovi právo na náhradu trov konania.

IV. Vo vzťahu k výroku I. žalobcovi p r i z n á v a voči žalovanej právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 19.04.2018 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 824,94 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 66,18 eur od 28.04.2015 do zaplatenia; zo sumy 70,26 eur od 26.05.2015 do zaplatenia; zo sumy 64,31 eur od 26.06.2015 do zaplatenia; zo sumy 64,18 eur od 28.07.2015 do zaplatenia; zo sumy 62,11 eur od 26.08.2015 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnil nasledujúcimi skutočnosťami.

Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej podľa § 524 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka zo dňa 21.06.2017 medzi postupcom Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469 (ďalej len „postupca“) a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému. Postupca uzatvoril so žalovaným dňa 05.11.2013 a dňa 05.06.2014 Zmluvy č. XXXXXXXXXX (ďalej len „Zmluva“). Predmetom Zmluvy bolo poskytovanie telekomunikačných služieb v zmysle Zákona o elektronických komunikáciách v platnom a účinnom znení. Na základe Zmluvy postupca poskytol žalovanému telekomunikačné služby, špecifikované v Zmluve za podmienok stanovených v Zmluve a vo Všeobecných obchodných podmienkach. Žalovaný sa zaviazal zaplatiť za poskytnuté telekomunikačné služby cenu stanovenú v Zmluve a v Cenníku. Postupca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté telekomunikačné služby v súlade s platnými cenovými

podmienkami postupcu. Postupca vystavil žalovanému Vyúčtovacie faktúry, pričom neuhradený zostatok z týchto faktúr postúpil žalobcovi tak, ako je uvedené nižšie: VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 71,17 eur, so splatnosťou: 27.4.2015; VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 95,05 eur, so splatnosťou: 25.5.2015; VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 89,10 eur, so splatnosťou: 25.6.2015; VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 69,17 eur, so splatnosťou: 27.7.2015; VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 81,91 eur, so splatnosťou: 25.8.2015; VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 497,90 eur, so splatnosťou: 25.2.2016. Rozpis jednotlivých vyúčtovaných položiek je uvedený v pripojených faktúrach. Faktúry sú očíslované variabilnými symbolmi. Postupca a žalovaný sa dohodli, že porušením záväzku viazanosti vznikne postupcovi právo na zaplatenie vyúčtovanej zmluvnej pokuty. Zmluvná pokuta okrem sankčnej a prevenčnej funkcie predstavuje aj paušalizovanú náhradu škody spôsobenej postupcovi v dôsledku porušenia záväzku viazanosti vzhľadom na benefity, ktoré postupca poskytol žalovanému na základe Zmluvy. Benefity sa rozumie súčet všetkých zliav zo štandardných poplatkov za poskytnuté telekomunikačné služby ako aj zľava z ceny mobilného telefónu, ktorá predstavuje rozdiel medzi neakciovou a akciovou kúpnou cenou, ak bol žalovanému na základe Zmluvy mobilný telefón poskytnutý. Benefity poskytnuté žalovanému sú uvedené v Zmluve alebo v Cenníku. Vyúčtovaná suma zmluvnej pokuty bola vypočítaná podľa nižšie uvedeného vzorca, ktorý vyjadruje denné klesanie zo základu pre výpočet počas plynutia doby viazanosti až do dňa ukončenia Zmluvy v dôsledku porušenia záväzku viazanosti alebo do dňa prerušenia poskytovania telekomunikačných služieb v dôsledku porušenia záväzku viazanosti:
$$\text{Vyúčtovaná suma zmluvnej pokuty} = \text{Základ pre výpočet} - (\text{počet dní uplynutých z doby viazanosti}) / (\text{celkový počet dní doby viazanosti}) * \text{Základ pre výpočet}$$
 Zároveň dopĺňame výpočet zmluvnej pokuty. Zmluvná pokuta pozostáva z pomernej časti zmluvnej pokuty na základe vzorca uvedeného v podaní vo výške: 497,90 eur; $497,90 = 248,95 - (428/730) * 248,95$. Žalobca si zo zostatku postúpených faktúr uvedených vyššie, uplatňuje len úhradu vyúčtovaných položiek nasledovne: VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 66,18 eur, so splatnosťou: 27.4.2015; VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 70,26 eur, so splatnosťou: 25.5.2015; VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 64,31 eur, so splatnosťou: 25.6.2015; VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 64,18 eur, so splatnosťou: 27.7.2015; VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 62,11 eur, so splatnosťou: 25.8.2015; VS faktúry: XXXXXXXXXXXX, na sumu: 497,90 eur, so splatnosťou: 25.2.2016. Ostatné vyúčtované položky, ktoré boli postupcom na žalobcu postúpené, si žalobca neuplatňuje. Žalovaný po postúpení pohľadávky do dnešného dňa nevykonal žiadne úhrady. Žalobca si v tomto konaní uplatňuje úrok z omeškania podľa ustanovenia § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka. Úrok z omeškania zo sumy pokuty: 497,90 eur) (FA VS: XXXXXXXXXXXX) si žalobca neuplatňuje. Na základe uvedených úhrad žalovaného žalobca vyčísluje úrok z omeškania nasledovne: 5,05% ročne zo sumy 66,18 eur od 28.04.2015 do zaplatenia; zo sumy 70,26 eur od 26.05.2015 do zaplatenia; zo sumy 64,31 eur od 26.06.2015 do zaplatenia; zo sumy 64,18 eur od 28.07.2015 do zaplatenia; zo sumy 62,11 eur od 26.08.2015 do zaplatenia.

3. Okresný súd vydal platobný rozkaz č. k. 9Csp/45/2018 - 69 zo dňa 13.06.2018, proti ktorému podala odvolanie žalovaná. V odvolaní uviedla, že je si vedomá svojho dlhu, ale keďže nemá dostačujúce financie a ani žiaden majetok na zaplatenie dlhu jednorazovo, keďže je slobodná na materskej dovolenke, žiada súd o zaplatenie dlhu formou splátkového kalendára.

4. Uznesením č. k. 9Csp/45/2018 - 82 zo dňa 12.02.2019 súd odpor žalovanej odmietol. Proti predmetnému uzneseniu podala odvolanie žalovaná, ktoré zdôvodnila tým, že je si vedomá dlhu, avšak nemá dostačujúce financie na vyplatenie plnej sumy jednorazovo, žiada o splátkový kalendár. Dlžnú sumu vie uhradiť najskôr 20.04.2019 vo výške 20,- eur a každý nasledovný mesiac v 20.-tom dni.

5. Žalovaný vo vyjadrení k odvolaniu uviedol, že sa stotožňuje s rozhodnutím prvostupňového súdu č. k. 9Csp/45/2018 - 82 zo dňa 12.02.2019 a navrhuje, aby odvolací súd toto rozhodnutie potvrdil.

6. Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 5Co/94/2019 - 109 zo dňa 05.09.2019 zrušil uznesenie súdu prvej inštancie a vec vrátil na ďalšie konanie.

7. Podaním zo dňa 10.01.2020 žalobca zobral žalobu čiastočne späť v časti uplatnenej istiny vo výške 497,90 eur a navrhol, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 327,04 eur spolu s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 66,18 eur od 28.04.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 70,26 eur od 26.05.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 64,31 eur od 26.06.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 64,18 eur od 28.07.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 62,11 eur od 26.08.2015 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

8. Súd vykonal dokazovanie prednesom právneho zástupcu žalobcu, výsluchom žalovanej a oboznámením s listinnými dôkazmi založenými v spise.

9. Právny zástupca žalobcu na pojednávaní uviedol, že postupca uzatvoril so žalovanou zmluvu, predmetom ktorej bolo poskytovanie telekomunikačných služieb. Na základe tejto zmluvy postupca poskytol žalovanej telekomunikačné služby a za ich využitie vyfakturoval faktúry, rozpis ktorých je uvedený v písomnom vyhotovení žaloby. Žalobca v pôvodnom znení žaloby žaloval sumu 824,94 eur, pričom podaním zo dňa 10.01.2020 čiastočne vzal žalobu späť vo výške istiny 497,90 eur. Išlo o faktúru vyúčtovanú za zmluvnú pokutu. V zmysle tohto čiastočného späťvzatia žaloby žalobca žiada, aby bola uhradená suma 327,04 eur spolu s úrokom z omeškania. Ide o súčet piatich faktúr, ktoré boli vyúčtované za poskytnuté služby, ktoré boli dohodnuté v zmluve. Súdu žalobca predložil listinné dôkazy, ktorými preukazuje opodstatnenosť nároku. Tak ako sa aj vyjadrila v odpore žalovaná, nárok uznala a bola ochotná ho uhradiť. Keďže tento nárok nerozporovala, žalobca žiada žalobe v zmysle čiastočného späťvzatia vyhovieť a zaviazat žalovanú k úhrade zostávajúcej žalovanej sumy aj s príslušenstvom v splátkach po 50,- eur a náhrade trov konania.

10. Žalovaná pri výsluchu na pojednávaní uznala žalovanú pohľadávku v zostávajúcej časti po čiastočnom späťvzatí čo do základu aj výšky. Uviedla, že je si plne vedomá svojho dlhu. Zároveň požiadala o poskytnutie výhody splátok.

11. Podľa § 145 ods.2 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

12. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

13. Podľa § 285 Civilného sporového poriadku, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

14. Podľa § 232 ods. 4 Civilného sporového poriadku ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiťm ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

15. Vzhľadom na povahu prejednávanej veci, platobnú schopnosť žalovanej a jej osobné pomery, v konaní prejavenu snahu o plnenie záväzku, možnosť žalobcu domáhať sa plnenia jednotlivých splátok v prípade ich nedodržania, súd určil, že predmetné uznané peňažné plnenie možno uskutočniť v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určil vo výroku rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia (výrok I.). V prevyšujúcej časti čo do čiastočného späťvzatia žaloby konanie zastavil (výrok II.).

16. Podľa § 262 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

17. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol o náhrade trov konania čo do čiastočného zastavenia konania, nakoľko však žalovanej doposiaľ žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol ako je uvedené vo výroku III.

18. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol o náhrade trov konania v zostávajúcej časti, ktorú žalovaná uznala a teda v ktorej žalobe vyhovel a rozhodol ako je uvedené vo výroku IV.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie, ak neboli splnené podmienky na jeho vydanie alebo ak rozsudok vychádzal z nesprávneho právneho posúdenia veci a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v troch vyhotoveniach.

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).