

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13EK/1430/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119359973  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Lehocký  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119359973.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: K. Š., Z.. XX.X.XXXX, K. B. J. XXXX, XXX XX H., zák. zast.: E. Š., Z.. X.X.XXXX, K. B. J. XXXX, XXX XX H., zast.: Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, so sídlom Špitálska 8, 814 99 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 30811457, proti povinnému: P. B., Z.. XX.X.XXXX, K. B. F. K. XXX, XXX XX H., o vymoženie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 05.09.2019 domáhal od povinného vymoženia výživného, a to na podklade exekučných titulov - Rozsudok Okresného soudu v Karviné zo dňa 28.01.2009, č.k. 124 Nc 135/2008-26, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 21.02.2009 a Uznesenie Okresného súdu Rožňava zo dňa 10.06.2019, sp. zn. 12Csp/172/2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.07.2019.
- Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Ex. por.“), návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
- Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.
- Podľa § 53 ods. 1 Ex. por., súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
- Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Ex. por., súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.
- Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Ex. por., súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
- Podľa § 200 prvej vety Ex. por., na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a spisový materiál. Po oboznámení sa s návrhom vykonal lustráciu v registri obyvateľov SR, databáze Sociálnej poisťovne, pričom zistil, že osobu označenú ako povinný v návrhu na vykonanie exekúcie nebolo možné za použitia identifikačných údajov uvedených v návrhu na vykonanie exekúcie stotožniť. Súd požiadal podľa adresy uvedenej v návrhu na vykonanie exekúcie na doručovanie, Mesto Dubnica nad Váhom o oznámenie trvalého alebo prechodného pobytu povinného. Podaním doručeným 30.10.2019 Mesto Dubnica nad Váhom oznámilo, že uvedená osoba nebola k dnešnému dňu prihlásená na prechodný pobyt v meste. Súd navyše dožiadal cudzineckú políciu za účelom poskytnutia informácií o povinnom. Cudzinecká polícia odpovedala podaním zo dňa 28.11.2019, v ktorom uviedla, že povinný nie je evidovaný v informačných systémoch Oddelenia cudzineckej polície PZ Trenčín, nemal a ani nemá na území Slovenskej republiky žiadny druh pobytu.

12. Základným predpokladom na to, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj spôsobilosť byť stranou, resp. účastníkom konania. Nedostatok tejto podmienky spôsobuje, že súd musí konanie zastaviť.

13. Spôsobilosťou byť účastníkom konania, sa rozumie mať spôsobilosť mať procesné práva a povinnosti, ktoré zákon priznáva účastníkom. Spôsobilosť byť účastníkom konania má zásadne ten, kto má podľa hmotného práva, spôsobilosť mať práva a povinnosti (tzv. právnu subjektivitu). Ten, kto nemá podľa hmotného práva spôsobilosť mať práva a povinnosti, je spôsobilým účastníkom konania len vtedy, ak mu zákon túto spôsobilosť priznáva.

14. V danej veci súd nemá za preukázané, že fyzická osoba označená v návrhu na vykonanie exekúcie ako „povinný“ s uvedeným menom, priezviskom, dátumom narodenia a bydliskom, má trvalý alebo prechodný pobyt na území Slovenskej republiky.

15. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že konanie trpí nedostatkom, ktorý nemožno odstrániť a preto návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. b) Ex. por. (v spojení s § 62 CSP) zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.