

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/16/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219010143
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1219010143.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Farkaša PhD a prísediacich Ernesta Horvátha a Eleny Oravskej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.01.2020 takto

rozhodol:

bžalovaný:

L. N., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. R. K. XXX

sa uznáva za vinného, že

dňa 10.7.2017 v čase od 20.00 h do dňa 11.07.2017 9.00 h v Bratislave, na parkovisku pred bytovým domom na ulici Č. X, S. osobného motorového vozidla Š. G., čiernej farby, V.F.: Q., odcudzil 4 kusy pneumatík s letným dezénom neznámej značky s rozmerom 225/40/R18 spotu s hliníkovými diskami továrenskej značky Škoda a to takým spôsobom, že vozidlo nadvihol pomocou 2 ručných zdvihákov a následne nezisteným predmetom kolesá demontoval z vozidla, pričom poškodil aj ľavý zadný podbeh motorového vozidla, čím tak poškodenej spoločnosti C., P.D..G.. so sídlom Š. XX, Bratislava spôsobil celkovú škodu vo výške 2.010.75,-Eur, ktorá bola po odčítaní spoluúčasti vo výške 331.94 -Eur uhradená poisťovňou J. - Slovenská U.. R. D. X, XXX XX Bratislava vo výške 1.678.61 Eur, a uvedeného sa dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Galanta. sp. zn. 9T/7/17 zo dňa 8.3.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 8.3.2017 bol odsúdený za spáchanie úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, pričom ide o ďalší čiastkový útok pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 ods. 3 písm. b/ ods. 4 písm. b/ Trestného zákona, za ktoré jeho iné čiastkové útoky obvinený L. N. bol uznaný vinným v bodoch 1/, 2/, Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/15/2018 zo dňa 28.4.2018, právoplatným dňa 20.9.2018 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/54/2018 zo dňa 20.9.2018

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a tento spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a taký čin spáchal závažnejším spôsobom - vlámaním

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 34T/14/2019 zo dňa 04.04.2019

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť C. P.D..G., Š. XX, Q.,J. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Nakoľko obžalovaný ako aj Okresný prokurátor sa na hlavnom pojednávaní vzdali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.