

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 24C/22/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119204740  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ďuricová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3119204740.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobkyne Y. L., bytom Y. XXA, XXX XX L. o neúplnom návrhu, taktó

### rozhodol:

Podanie žalobkyne zo dňa 02.06.2019, označené ako „Žaloba o zaplatenie, žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov“ doručené tunajšiemu súdu dňa 07.06.2019, vedené pod spisovou značkou 24C/22/2019 sa odmieta.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa podala na tunajší súd podanie, ktoré označila ako „žalobu o zaplatenie a žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov. Nakoľko v podaní absentuje zrozumiteľný petit (žalobný návrh), teda, čo navrhuje a ako chce, aby znelo rozhodnutie súdu ako aj riadne označenie strán, súd žalobkyňu uznesením č.k.24C/22/2019-3 zo dňa 03.09.2019 vyzval na odstránenie týchto vád s poučením, že ak uvedené vady neodstráni, súd jej podanie odmietne. Uznesenie bolo žalobkyňi doručené dňa 12.09.2019 avšak vady v lehote určenej súdom neodstránila.

2. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. V zmysle uvedených ustanovení súd podanie odmietne, ak pre vytýkané nedostatky nemôže v konaní pokračovať. Pokračovanie v konaní treba chápať ako možnosť súdu konať a rozhodovať bez zásadnejších prekážok. Takouto zásadnou prekážkou je aj nedostatok konkrétnosti a zrozumiteľnosti petitu - žalobného návrhu, ktorým je, mimo iné, súd viazaný. Vzhľadom na to, že žalobkyňa ani po výzve súdu neuviedla petit a ani neoznačila strany sporu a bez doplnenia týchto náležitostí nemôže súd vo veci konať, o čom bola žalobkyňa riadne poučená v uznesení o odstránení vád podania, súd rozhodol o odmietnutí podania žalobkyne, tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 CSP).