

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 8Csp/127/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718205992  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8718205992.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudcom JUDr. Richardom Burešom v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, práv. zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtňa 48, P.O.BOX 205, Bratislava, proti žalovanému: Y. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, XXX XX B., o zaplatenie 3.240,65 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 662,37 eur s 5,05 % úrokom z omeškania ročne od 2.2.2016 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti súd žalobu z a m i e t a.

III. Žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu, spoločnosť Všeobecná úverová banka, a. s., skrátený názov: VÚB, a. s., ako právny nástupca spoločnosti CONSUMER FINANCE HOLDING, a.s., Kežmarok z titulu zliúčenia uvedenej spoločnosti s VÚB, a. s. sa žalobou doručenou súdu dňa 30.11.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu 3 240,65 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 02.02.2016 do zaplatenia a trovy konania, pretože právny predchodca žalobcu a žalovaný uzatvorili dňa 21.6.2013 zmluvu o pôžičke č. 7120740, na základe ktorej poskytol právny predchodca žalobcu žalovanému celkovú sumu pôžičky 4 000 eur. Žalovaný sa zaviazal uhradiť dlh v 60 mesačných splátkach po 128,37 eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 7 702,2 eur. Žalovaný porušil zmluvné podmienky nesplácaním pôžičky riadne a včas. Do dňa podania žaloby bola zaplatená len suma 3 337,63 eur. Listom zo dňa 27.11.2015 predchodca žalobcu vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok, zároveň ho upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok ani v dodatočne poskytnutej lehote nedošlo, žalobca dňa 19.1.2016 úver zosplatnil, o čom bol žalovaný informovaný listom z 27.1.2016. Žalovaný dlžné splátky neuhradil. Ku dňu podania žalobného návrhu mal žalovaný uhradiť sumu 6 578,28 eur, ktorú tvorí súčet predpísaných splátok do zosplatnenia dlhu a suma po zosplatnení. Po odrátaní prijatých splátok pohľadávka predstavuje sumu 3 240,65 eur.

2. Vo veci súd rozhodol platobným rozkazom pod č. k. 8Csp/127/2018-31 dňa 30.1.2019. Uznesením č. k. 8 Csp/127/2018-70 zo 4.10.2019 bol platobný rozkaz pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému zrušený.

3. Podaním zo dňa 08.3.2019 doručeným súdu dňa 25.3.2019 žalobca požiadal súd o zmenu účastníkov na strane žalobcu z dôvodu postúpenia pohľadávky. Uznesením č. k. 8Csp/127/2018-51 zo dňa 3.4.2019 súd návrhu vyhovel.

4. Na nariadené pojednávanie sa žalobca nedostavil, svoju neprítomnosť ospravedlnil. Uvedol, že na uplatnenej pohľadávke trvá v plnom rozsahu. Žalovanému bola žaloba doručená postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku. Na pojednávanie sa nedostavil.

5. Súd na základe vykonaného dokazovania, oboznámením listinných dôkazov, a to Zmluvou o poskytnutí najľahšej pôžičky č. 7120740 zo dňa 21.6.2013, prehľadom splátok a úhrad, Predžalobnou upomienkou zo dňa 27.11.2015 a List - oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 27.1.2016, zistil nasledovný skutkový stav:

6. Dňa 21.6.2013 uzavrel právny predchodca žalobcu so žalovaným zmluvu o pôžičke v sume 4 000 eur, ktorú sa tento zaviazal uhradiť v pravidelných 60 mesačných splátkach po 128,37 eur. Celková suma pôžičky, ktorú mal žalovaný vrátiť, predstavovala sumu 7 485 eur. Ročná úroková sadzba pôžičky predstavovala 24,01 %, RPMN pôžičky bola určená na 24,01 %, priemerná hodnota RPMN 32 %. Celkové náklady spotrebiteľa predstavovali sumu 3 485 eur. Termín konečnej splatnosti bol uvedený údajom jún/2018. Zmluva neobsahuje termíny splatnosti jednotlivých splátok. Podľa prehľadu úhrad vyhotoveného žalobcom žalovaný na zaplatenie dlhu poukázal celkom 3 337,63 eur.

7. Listom - oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 27.1.2016 žalobca úver zosplatnil a zároveň uvedol, že žalovaného dlžná čiastka ku dňu vypovedania tejto zmluvy je v celkovej sume 3 268,97 eur, pričom istina 3 240,65 eur sa ďalej úročí zákonným úrokom z omeškania odo dňa zosplatnenia až do úplného zaplatenia istiny. Žalovaný si prevzal dňa 7.12.2015 zásielku od právneho predchodcu žalobcu: Predžalobnú upomienku s tým, ak nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 09/2015 bude oprávnený úver zosplatniť.

8. Podľa § 9 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/>><<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20170601>> musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>> a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>>,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>>,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>> za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

9. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) citovaného zákona poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>> a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>>, r) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>> a y) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>> a § 10 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2010/129/20111201.html>>,

Podľa písm. b) citovaného ustanovenia Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

10. Podľa § 52 O.z.

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je

spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

(3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

11. Podľa § 54 ods. 1, 2, 3 OZ, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší. V pochybnostiach o význame zmluvnej podmienky s výklad priaznivejší pre spotrebiteľa neuplatní, ak právo na príslušnom orgáne uplatňuje právnická osoba založená alebo zriadená na ochranu spotrebiteľa.

12. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mal súd preukázať, že žaloba je čiastočne dôvodná. Strany sporu dňa 27.6.2013 uzavreli zmluvu o poskytnutí pôžičky, ktorá svojim obsahom je zmluvou spotrebiteľskou.

13. Žalobca, resp. jeho právny predchodca v zmluvnom vzťahu so žalovaným vystupoval ako dodávateľ a žalovaný ako spotrebiteľ.

14. Na danú zmluvu sa vzťahuje Zákon o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z. z. Zmluva musí preto mať nielen predpísané náležitosti podľa Občianskeho zákonníka, ale musí obsahovať aj špeciálne obligatórne náležitosti, ktorých absencia je sankcionovaná.

15. Súd pri kontrole zmluvy zistil, že zmluva neobsahuje termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadne poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, (9 ods. 2 písm. k) zák. č. 129/2010 Z. z.).

16. Pretože zmluva neobsahuje podstatné náležitosti, je potrebné zmluvu považovať za bezúročnú a bez poplatkov, (§ 11 ods. 1 písm. a) zák. č. 129/2010 Z. z.). Za daného stavu je žalovaný povinný uhradiť iba istinu poskytnutých finančných prostriedkov.

17. Pretože žalovanému bolo poskytnutých 4 000 eur, z ktorej uhradil 3 337,63 eur, zostala neuhradenou suma 662,37 eur, ktorá predstavuje istinu, na ktorú úhradu súd žalovaného zaviazal.

18. O úroku z omeškania súd rozhodol v súlade s ust. § 517 OZ a § 3 nar. vlády SR č. 87/1995 Z. z. v platnom znení. Pre neplnenie podmienok zmluvy žalobca vyzval žalovaného na splatenie úveru do 5 dní od doručenia vypovedania zmluvy. Zásielka sa považuje za doručení piatym dňom od podania na poštovú prepravu. Piatym dňom nasledujúcim po oznámení o vyhlásení okamžitej splatnosti z 27.1.2016 je dátum 1.2.2016 kedy sa žalovaný dostal do omeškania so zaplatením peňažnej pohľadávky, preto súd priznal žalobcovi nárok na úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho t. j. 02.02.2016 vo výške 5,05 % ročne, ktoré si žalobca v žalobe uplatnil.

19. V prevyšujúcej časti, teda v rozsahu zaplatenia sumy 2 578,28 eur s prísl. žalobu ako nedôvodnú zamietol. Súd v tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že bezúročnosť zmluvy spôsobila neexistenciu nároku žalobcu na uhradenie zvyšnej uplatnenej časti istiny.

20. Splatenosť povinnosti žalovaného do 3 dní od právoplatnosti rozsudku vyplýva z ustanovenia § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku.

21. Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. V danom prípade pomer úspechu a neúspechu strán bol približne rovnaký, pričom žalovanému trovy konania nevznikli, aj v súlade so znením čl. 17 Základných princípov CSP súd rozhodol, že náhradu trov konania žalovanému nepriznáva.

22. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak sa týkajú procesných podmienok, sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.