

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 5C/44/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123236579  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Capková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123236579.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobkyne: A. B., C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, XXX XX E., proti žalovanému: YLUX s.r.o., so sídlom Račianske myto 1/B, 831 02 Bratislava, IČO: 35 898 038, o nahradenie prejavu vôle, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou, súdu doručitou dňa 13.10.2023, domáhala voči žalovanému nahradenia prejavu vôle pri porušení predkupného práva.

2. Žalobkyňa žiadosťou zo dňa 27.10.2023 požiadala o priznanie oslobodenia od poplatkovej povinnosti. Uznesením č. k. 5C/44/2023-27 zo dňa 15.11.2023 súd žalobkyňu oslobodenie od poplatkovej povinnosti nepriznal. Žalobkyňa podala proti tomuto uzneseniu sťažnosť, a to elektronicky - prostredníctvom e-mailu, avšak bez autorizácie. Žalobkyňa bola preto, v zmysle § 125 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), povinná svoju sťažnosť v lehote 10 doplniť. Keďže tak neurobila, súd na jej sťažnosť v zmysle § 125 ods. 2 CSP neprihliadal a Uznesenie č. k. 5C/44/2023-27 zo dňa 15.11.2023 nadobudlo dňa 09.12.2023 právoplatnosť.

3. Žalobkyňa bola v danom prípade povinná, titulom podanej žaloby, uhradiť súdny poplatok vo výške 99,50 €, a to v zmysle Položky 1 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov poplatkového zákona č. 71/1992 Zb. Túto povinnosť si, ani napriek výzve súdu, nesplnila.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká: podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa § 10 ods. 1 až ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

(2) Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- už začal konať vo veci samej,
- došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- žiada zaplataenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

e) do uplynutia lehoty na zaplataenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplataenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

(3) Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplataený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

7. Žalobkyňa bola v dôsledku podanej žaloby povinná uhradiť súdny poplatok vo výške 99,50 €, a to v zmysle Položky 1 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov poplatkového zákona č. 71/1992 Zb. Túto povinnosť si, ani napriek riadnemu doručeniu súdnej výzvy a platobného predpisu, nesplnila.

8. Splnenie poplatkovej povinnosti spojenej s podaním návrhu / žaloby predstavuje takzvanú vecnú procesnú podmienku konania, ktorá vyplýva z osobitného predpisu, ktorým je zákon o súdnych poplatkoch, a teda zákon č. 71/1992 Zb. V prípade, že poplatník, v tomto prípade žalobca, súdny poplatok neuhradí v určenej lehote ani na základe výzvy súdu, ako tomu bolo v danom prípade, nesplnenie poplatkovej povinnosti vedie k zastaveniu konania. Sumarizujúc uvedené súdne konanie o žalobe žalobkyne, z dôvodu nesplnenia poplatkovej povinnosti spojenej s podaním žaloby, zastavil.

9. Súd mal na danom mieste za podstatné poukázať na tú skutočnosť, že ak po 01.07.2017 poplatník, v tomto prípade žalobkyňa, odignoruje súdom určenú lehota na zaplataenie súdneho poplatku a súdne konanie z tohto dôvodu zastaví, dodatočné zaplataenie súdneho poplatku v odvolacej lehote bude bez ďalšej relevancie, pričom súdne uznesenie o zastavení konania nezruší.

10. Súd vzhľadom na zastavenie tohto konania s poukazom na zásadu hospodárnosti a tú skutočnosť, že v tomto konaní žiadnemu subjektu trovy nevznikli, pričom poplatková povinnosť bola len povinnosťou medzi poplatníkom, t. j. medzi žalobkyňou a štátom, o náhrade trov konania nerozhodoval.

11. Pre úplnosť súd dodáva, že právoplatné rozhodnutie súdu o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku z podanej žaloby nepredstavuje prekážku veci rozhodnutej pre samotný hmotnoprávny nárok žalobkyne. To znamená, že žalobkyňa sa môže opätovne domáhať svojho nároku.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 14 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 240, § 242 CSP). V sťažnosti sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť musí byť podpísaná. V konaní podľa poplatkového zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

Podľa § 14 ods. 3 zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplataenie súdneho poplatku nemožno namietaať skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku.

Sťažnosť možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe ( § 125 ods. 1 CSP).

Sťažnosť urobenú v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizovanú podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva ( § 125 ods. 2 CSP).

Sťažnosť urobenú v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil ( § 125 ods. 3 CSP).