

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32P/251/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119406825  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119406825.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudcom Mgr. Ingrid Steinsdorferovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú F., v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom, práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky G. a otca neurčeného, za účasti poručníka Obec Šíd, o vrátenie rodičovských práv k maloletej, takto

### rozhodol:

I. Súd vracia matke rodičovské práva k maloletej F..

II. Súd zrušuje rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 12P/61/2014-29 zo dňa 14. 02. 2015 v časti pozbavenia rodičovských práv matky k maloletej F..

### odôvodnenie:

1. Matka návrhom podaným dňa 30. 10. 2019 sa domáhala vrátenia rodičovských práv k maloletej z dôvodu, že aktívne toho času prejavuje záujem o maloletú. Bližšie svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 5P/71/2013-23 zo dňa 25. 09. 2013 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 12P/61/2014-29 zo dňa 14. 02. 2015 bolo určené, že maloletá je osvojiteľná, zároveň bola pozbavená výkonu rodičovských práv k maloletej a maloletej bol ustanovený poručník Obec Šíd. V čase nariaďovanie ústavnej starostlivosti a pozbavenia rodičovských práv sa o maloletú nemohla starať, nakoľko nemala vytvorené bytové podmienky, ani finančné prostriedky. Sama bola mladá a neskúsená. Od apríla 2019 je však v pravidelnom telefonickom kontakte s maloletou, taktiež maloletá prejavila záujem o osobný kontakt s ňou. Osobné kontakty s maloletou a jej bratom sa realizovali dňa 22. 05. 2019, dňa 28. 06. 2019, dňa 26. 07. 2019 a dňa 26. 08. 2019. Okrem toho bola maloletá spolu s bratom v sprievode zamestnancov centra ju navštíviť aj dňa 16. 08. 2019. Odo dňa 04. 10. do 06. 10. 2019 bola maloletá spolu s bratom v jej domácnosti na krátkodobý pobyt. Maloletá spolu s bratom má taktiež prísť na zimné prázdniny v čase od 29. 10. 2019 do 02. 11. 2019. S maloletou a jej bratom je stále v telefonickom kontakte. Počas návštev maloletej a jej brata sa s maloletou a jej bratom hrá, rozpráva, kreslí a podobne. Maloletej a bratovi pri návšteve vždy donesie nejaké sladkosti, ovocie alebo drobné hračky.

2. Opatrovník v písomnom vyjadrení doručenom súdu dňa 06. 12. 2019 navrhol návrhu matky maloletej na vrátenie rodičovských práv k maloletej vyhovieť z dôvodu, že matka spolu s domnelým otcom o maloletú prejavujú aktívny záujem a prezentujú snahu, aby maloletá spolu s jej bratom bola zverená do ich starostlivosti. Opatrovník k návrhu pripojil vyjadrenie Centra pre deti a rodiny S., z ktorého vyplýva, že matka spolu s domnelým otcom maloletej sa na maloletú telefonicky informujú a majú tiež záujem o víkendové a prázdninové pobyty maloletej a jej brata, ktoré sa aj uskutočnili v termínoch od 04. 09. 2019 do 06. 09. 2019, od 29. 10. 2019 do 02. 11. 2019 a od 14. 11. 2019 do 17. 11. 2019. Pobyty maloletej

v domácnosti matky prebehli bez problémov. Maloletá spolu s bratom sa vracajú z pobytov spokojní, v dobrom zdravotnom stave, radi hovoria o tom, čo v domácnosti matky robili, prípadne ako sa hrali.

3. Poručník napriek výzve súdu sa vo veci písomne nevyjadril. Na pojednávaní vo výsluchu s návrhom matky súhlasil z dôvodu, že matka začala vo vzťahu k maloletej sa angažovať, začala o maloletú prejavovať záujem.

4. Matka na pojednávaní v celom rozsahu zotrvala na podanom návrhu a skutočnostiach v ňom uvedených. Z výsluchu matky vyplynulo, že pozná povahu maloletej, jej obľúbenú hračku, činnosť, zdravotný stav, jedlo. Maloletá od podania návrhu trávila v domácnosti matky zimné prázdniny v čase od 20. 12. do 27. 12. 2019, kedy jej matka zakúpila darčeky na Vianoce, ako aj narodeniny, ktoré maloletá mala 27. 12.

5. Opatrovník na pojednávaní zotrval v celom rozsahu na svojom písomnom vyjadrení.

6. Z opatrovaneckého spisu maloletej vyplýva, že pochádza z mimomanželského vzťahu. Otcovstvo k maloletej doposiaľ nie je určené. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 5P/71/2013-23 zo dňa 25. 09. 2013 nad maloletou bola nariadená ústavná starostlivosť. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 12P/61/2014-29 zo dňa 14. 02. 2015 súd určil, že maloletá je osvojiteľná, matka bola pozbavená rodičovských práv k maloletej a zároveň maloletej bol ustanovený poručník. Dôvodom pozbavenia rodičovských práv matky k maloletej bol jej nezájum o maloletú.

7. Podľa § 38 ods. 1 Zákona o rodine, k niektorému z rodičov bráni vo výkone jeho rodičovských práv a povinností závažná prekážka a ak je to v záujme maloletého dieťaťa, súd môže pozastaviť výkon rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom alebo ak výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

9. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že matka rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 12P/61/2014-29 zo dňa 14. 02. 2015 bola pozbavená rodičovských práv a povinností z dôvodu, že dlhodobo neprejavovala záujem o maloletú. Matka od apríla 2019 začala aktívne prejavovať záujem o maloletú, na ktorú sa pravidelne informuje v zariadení určenom na realizáciu nariadenej ústavnej starostlivosti, maloletú pravidelne v zariadení navštevuje, maloletá navštevuje domácnosť matky. Matka pozná povahu maloletej, jej zdravotný stav, obľúbenú hračku, činnosť, jedlo. Súd preto návrh matky považoval za dôvodne podaný a matke vrátil rodičovské práva k maloletej. Súd len pre úplnosť uvádza, že právoplatnosťou tohto rozhodnutia ex lege zaniká poručníctvo.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolaie právne neúčinné.