

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824200216
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824200216.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa - A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, D., t. č. v Centre pre deti a rodiny E. D. - v pestúnskej starostlivosti pestúanky E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, D., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny G., dieťa rodičov - matky E. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej dňa XX.XX.XXXX a neuvedeného otca, na podnet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G., C. XXX, XXX XX G., v konaní o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobytom v zariadení maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX zastavuje.

II. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/8/2024 zo dňa 17.01.2024, ktorým uznesením bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverený do ústavnej starostlivosti H. E. D..

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny G. (ďalej len „ÚPSVaR G.“) doručil tunajšiemu súdu dňa 29.01.2024 podnet na nariadenie výchovného opatrenia maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v Centre pre deti a rodiny E. D., ako aj žiadal súd ustanoviť maloletému opatrovníka na vykonávanie neodkladných úkonov jeho pestúanky a zrušiť uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 8P/8/2024 zo dňa 17.01.2024.

2. Na pojednávaní konanom dňa 15.02.2024 došlo k späťvzatiu návrhu na nariadenie výchovného opatrenia a k návrhu na zrušenie neodkladné opatrenie vedeného pod sp. zn. 8P/8/2024 tunajšieho súdu zo dňa 17.01.2024, ktorým bol maloletý dočasne zverený do ústavnej starostlivosti CDR E. D., nakoľko u maloletého je predpoklad, že po návrate do rodinného prostredia sa zlepší jeho správanie s poukazom aj na citovú väzbu k pestúanke a k jej manželovi. Pestúanka na pojednávaní súhlasila so späťvzatím návrhu, ako aj so zrušením neodkladného opatrenia.

3. Podľa ust. § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Keďže v prejednávanej veci vzal ÚPSVaR G. svoj podnet na nariadenie výchovného opatrenia späť, súd konanie vo veci zastavil, podľa ustanovenia § 29 ods. 1/ CMP.

5. Podľa ust. § 55 ods. 3/ Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

6. Podľa ust. § 363 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol tak, že zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/8/2024 zo dňa 17.01.2024, ktorým bol maloletý dočasne zverený do ústavnej starostlivosti H. E. D..

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa tohto práva vzdali do zápisnice.