

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1Nt/8/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010085  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723010085.1

## Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník dňa 16.02.2024 v Martine takto

### rozhodol:

Podľa § 469 Tr. por. v spojení s § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. v spojení s ust. § 92 ods. 4 Tr. zák.

### z a m i e t a

žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., F. G. G., o z a h l a d e n i e odsúdenia uloženého

- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 12.02.2013, sp. zn. 13T/181/2012, právoplatný dňa 04.04.2013, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, rozsudok bol vo výroku o treste zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 24.05.2013, sp. zn. 3T/192/2012 a rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 14.04.2015, sp. zn. 13T/28/2013;

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 24.05.2013, sp. zn. 3T/192/2012, právoplatný dňa 24.05.2013, ktorým mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.02.2014, sp. zn. 2PP/6/2014 bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 2 roky (aj s uložením mu probačného dohľadu a iných povinností a obmedzení), trestným rozkazom bol vo výroku o treste zrušený rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 12.02.2013, sp. zn. 13T/181/2012, trestný rozkaz bol vo výroku o treste zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 14.04.2015, sp. zn. 13T/28/2013;

- rozsudkom Okresného súdu zo dňa 18.12.2014 sp. zn. 3T/167/2013, právoplatný dňa 18.12.2014, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest odňatia slobody bol vykonaný dňa 19.11.2015;

- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 14.04.2013, sp. zn. 13T/28/2013, právoplatný dňa 14.04.2015, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13PP/37/2016 zo dňa 14.12.2016 bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou vo výmere 3 roky, odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil podľa § 68 ods. 4 Tr. zák., rozsudkom bol vo výroku o treste zrušený rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 12.03.2013, sp. zn. 13T/181/2012 a trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 24.05.2013, sp. zn. 3T/192/2012.

## o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený A. B. podal na tunajšom súde žiadosť o zahľadenie odsúdení vo veciach:

- Okresný súd Martin, sp. zn. 3T/135/2009, zo dňa 14.12.2009,
- Okresný súd Martin, sp. zn. 3T/199/2009, zo dňa 02.02.2010,
- Okresný súd Martin, sp. zn. 2T/1/2010, zo dňa 23.03.2010,
- Okresný súd Martin, sp. zn. 2T/116/2010, zo dňa 20.07.2011,
- Okresný súd Martin, sp. zn. 13T/89/2010, zo dňa 30.05.2011
- Okresný súd Martin, sp. zn. 13T/181/2012, zo dňa 12.03.2013,
- Okresný súd Martin, sp. zn. 3T/192/2012, zo dňa 24.05.2013,
- Okresný súd Martin, sp. zn. 3T/167/2013, zo dňa 18.12.2014,
- Okresný súd Martin, sp. zn. 13T/28/2013, zo dňa 14.04.2015.

Súd šetrením v registri trestov zistil, že návrhu odsúdeného vyhovujú nasledovné odsúdenia :

- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 14.12.2009 sp. zn. 3T/135/2009, právoplatný dňa 20.01.2010, ktorým bol odsúdenému ako mladistvému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s určením skúšobnej doby vo výmere 1 rok, rozhodnutie bolo vo výroku o treste zrušené rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/199/2009;
- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 02.02.2010, sp. zn. 3T/199/2009, právoplatný dňa 24.02.2010, ktorým bol odsúdenému (ako mladistvému) uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou výmerou skúšobnej doby na 18 mesiacov, ktorým bol vo výroku o treste zrušený rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2009 zo dňa 14.12.2009, rozhodnutie bolo vo výroku o treste zrušené rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 23.03.2010, sp. zn. 2T/1/2010;
- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 23.03.2010, sp. zn. 2T/1/2010, právoplatný dňa 28.05.2010, ktorým bol odsúdenému (ako mladistvému) uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, zároveň bol vo výroku o treste zrušený výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/199/2009 a 3T/135/2009, vo výroku o treste bol rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 23.03.2010 sp. zn. 2T/10/2010 zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/89/2010 o dňa 30.05.2011;
- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 20.07.2010 sp. zn. 2T/116/2010, právoplatný dňa 20.07.2010, ktorým bol odsúdenému ako mladistvému v bode 1/ pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla v spolupáchateľstve podľa § 20, § 216 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, pre skutok v bode 2/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. bolo odsúdenému upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody pre odsúdenie Okresným súdom Martin sp. zn. 2T/1/2010, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 03.09.2010 sp. zn. 2PP/121/2010 bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou na 2 roky, aj s uložením probačného dohľadu, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 30.04.2013, sp. zn. 2T/116/2010 bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný amnestie podľa článku II. amnestie Prezidenta Slovenskej republiky z 02.01.2013, číslo 1/2013 a odpúšťa sa mu nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody, podľa článku II. amnestie Prezidenta Slovenskej republiky z 02.01.2013, číslo 1/2013 sa tieto tresty odpúšťajú s účinkom, že sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený;
- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 30.05.2011, sp. zn. 13T/89/2010, právoplatný dňa 02.07.2011, ktorým bol odsúdenému ako mladistvému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou na 30 mesiacov, vo výroku o treste bol zrušený rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/1/2010, 3T/199/2009 a 3T/135/2009, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 22.07.2014, sp. zn. 13T/89/2010 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadení trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest odňatia slobody vykonaný dňa 19.05.2016;
- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 12.02.2013, sp. zn. 13T/181/2012, právoplatný dňa 04.04.2013, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmiennečným

odkladom výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 1 rok, rozsudok bol vo výroku o treste zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 24.05.2013, sp. zn. 3T/192/2012 a rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 14.04.2015, sp. zn. 13T/28/2013;

- trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 24.05.2013, sp. zn. 3T/192/2012, právoplatný dňa 24.05.2013, ktorým mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.02.2014, sp. zn. 2PP/6/2014 bol odsúdený podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 2 roky (aj s uložením mu probačného dohľadu a iných povinností a obmedzení), trestným rozkazom bol vo výroku o treste zrušený rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 12.02.2013, sp. zn. 13T/181/2012, trestný rozkaz bol vo výroku o treste zrušený rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 14.04.2015, sp. zn. 13T/28/2013;
- rozsudkom Okresného súdu zo dňa 18.12.2014 sp. zn. 3T/167/2013, právoplatný dňa 18.12.2014, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest odňatia slobody bol vykonaný dňa 19.11.2015;
- rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 14.04.2013, sp. zn. 13T/28/2013, právoplatný dňa 14.04.2015, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13PP/37/2016 zo dňa 14.12.2016 bol odsúdený podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou vo výmere 3 roky, odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia osvedčil podľa § 68 ods. 4 Tr. zák., rozsudkom bol vo výroku o treste zrušený rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 12.03.2013, sp. zn. 13T/181/2012 a trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 24.05.2013, sp. zn. 3T/192/201.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd so zreteľom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení čiastočne nemožno vyhovieť.

V prípade odsúdenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Martin z 14.04.2015, sp. zn. 13T/28/2013, právoplatný dňa 14.04.2015, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13PP/37/2016 zo dňa 14.12.2016 bol odsúdený podmienienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou vo výmere 3 roky, odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienienečného prepustenia osvedčil podľa § 68 ods. 4 Tr. zák., rozsudkom bol vo výroku o treste zrušený rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 12.03.2013, sp. zn. 13T/181/2012 a trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 24.05.2013 sp. zn. 3T/192/2012, bolo zistené, že odsúdený vykonal trest v celkovej dĺžke 1 rok, 9 mesiacov a 29 dní, ktorý sa má za to, že s poukazom na ust. § 68 ods. 4 vykonal dňa 14.12.2016 (so započítaním už vykonaného trestu z vecí

Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/192/2012 od 23.05.2013 do 27.02.2014 a vykonaný trest vo veci Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/28/2013 od 19.11.2015 do 14.12.2016), t.j. v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. v spojení s ust. § 92 ods. 4 Tr. zák., ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 roka zároveň v jeho prípade je aj posledným vykonaným trestom u odsúdeného.

V zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona súd posudzoval v tomto prípade obdobie 5 rokov od 14.12.2016 do 14.12.2021, pričom bolo zistené, že v tomto posudzovanom období, spáchal odsúdený ďalší trestný čin (od 01.12.2019 do 30.09.2020 sa dopustil spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.), za čo bol uznaný za vinného trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/121/2020, pričom skúšobná doba odsúdenému skončila dňa 05.03.2023, odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený. Plynutie rozhodnej doby piatich rokov sa v dôsledku uvedeného odsúdenia prerušilo a táto doba začala plynúť odsúdenému odznova (t. j. od 02.12.2019). Nakoľko došlo k znovu začatiu plynutia skúšobnej doby od 02.09.2019, rozhodné obdobie ešte neuplynulo. Aj keď je uvedené odsúdenie už zahladené, fikcia odsúdenia nebráni tomu, aby súd prihliadol na skutočnosť, že páchatel' už v minulosti spáchal trestný čin, a z tejto skutočnosti vyvodil príslušné závery z hľadiska sklonu páchatel'a k trestnej činnosti a jeho vzťahu k spoločenským hodnotám chráneným Trestným zákonom. Zahladením odsúdenia alebo zákonnou fikciou neodsúdenia právne zaniká iba skutočnosť odsúdenia za trestný čin, ale nie aj sama skutočnosť, že páchatel' spáchal trestný čin. Aj zahladené odsúdenie dáva obraz o osobe odsúdeného a o jeho sklonoch páchať trestnú činnosť. Skutočnosť, že sa na páchatel'a hľadá, ako keby nebol odsúdený, neznamená, že by sa na páchatel'a malo hľadiť tak, ako keby sa skutok, za ktorý bol právoplatne odsúdený, vôbec nestal. Zákon totiž ustanovuje len fikciu neodsúdenia páchatel'a v dôsledku zahľadania odsúdenia, nie teda fikciu, že sa nestal skutok, za ktorý bol páchatel' právoplatne odsúdený, aj z uvedenej okolnosti možno vyvodiť záver o tom, že odsúdený nevedol riadny život. V dôsledku uvedenej skutočnosti, súd nemohol postupovať ani v zmysle ustanovenia § 92 ods. 3 Tr. por. a odsúdenia zahladiť ešte pred uplynutím rozhodnej doby, nakoľko odsúdený s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti svojím správaním nepreukázal, že sa napravil. Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti, súd musí konštatovať, že neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladenie odsúdenia (najmenej päť rokov).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti predseda senátu tunajšieho súdu žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdení špecifikovaných vo výroku tohto uznesenia podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. zamietol.

Ak bola žiadosť o zahladenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania (§ 471 ods. 2 Tr. por.).

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 20.07.2010 sp. zn. 2T/116/2010, právoplatný dňa 20.07.2010, ktorým bol odsúdenému ako mladistvému v bode 1/ pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla v spolupáchateľstve podľa § 20, § 216 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, pre skutok v bode 2/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. bolo odsúdenému upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody pre odsúdenie Okresným súdom Martin sp. zn. 2T/1/2010, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 03.09.2010 sp. zn. 2PP/121/2010 bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou na 2 roky, aj s uložením probačného dohľadu, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 30.04.2013, sp. zn. 2T/116/2010 bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný amnestie podľa článku II. amnestie Prezidenta Slovenskej republiky z 02.01.2013, číslo 1/2013 a odpúšťa sa mu nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody, podľa článku II. amnestie Prezidenta Slovenskej republiky z 02.01.2013, číslo 1/2013 sa tieto tresty odpúšťajú s účinkom, že sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený; pričom táto skutočnosť nie je vyznačená v odpise Registra trestov, avšak ex offio sa v danej veci na odsúdeného hľadá akoby nebol odsúdený (daná skutočnosť bude tiež oznámená Registru trestov pre jej formálne vyznačenie v odpise Registra trestov).

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 30.05.2011, sp. zn. 13T/89/2010, právoplatný dňa 02.07.2011, ktorým bol odsúdenému ako mladistvému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody s ustanovenou skúšobnou dobou na 30 mesiacov, vo výroku o treste bol zrušený rozsudok Okresného súdu Martin

sp. zn. 2T/1/2010, 3T/199/2009 a 3T/135/2009, uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 22.07.2014, sp. zn. 13T/89/2010 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadení trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest odňatia slobody vykonaný dňa 19.05.2016; pričom išlo o odsúdenie a výkon trestu odňatia slobody ako mladistvého vo výmere 6 mesiacov a v zmysle ustanovenia § 121 ods. 1 Tr. zák. sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený, pričom táto skutočnosť nie je vyznačená v odpise Registra trestov, avšak ex offio sa v danej veci na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený, a nakoľko bol uvedeným rozhodnutím zrušený rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/1/2010, ktorým bol zrušený rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/199/2009, ktorým bol zrušený rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/135/2009 aj v rámci uvedených rozhodnutí sa ex offio na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený (daná skutočnosť bude tiež oznámená Registru trestov pre jej formálne vyznačenie v odpise Registra trestov).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.