

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/1/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010003
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010003.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: G.. P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/X, S., na podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, postupom podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku v spojení s § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 16. februára 2024

rozhodol:

Podľa § 69 ods. 1, Trestného zákona podmiennečne upúšťa u odsúdeného G.. P. Q., nar. XX.XX.XXXX v S., bytom T. XXXX/X, S., od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 0T/72/2022 - 44 z 27. marca 2022.

Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava trestným rozkazom č. k. 0T/72/2022 - 44 z 27. marca 2022, právoplatným 27. marca 2022, uložil odsúdenému za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere tri roky.

Uznesením č. k. 0T/72/2022 - 50 z 29. marca 2022 bola s poukazom na § 61 ods. 8 Trestného zákona do výkonu trestu zákazu činnosti započítaná doba zadržania vodičského preukazu od 24. do 27. marca 2022.

Písomným podaním z 29. decembra 2023, doručeným tunajšiemu súdu 2. januára 2024, odsúdený požiadal o podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Žiadosť odôvodnil tým, že ľutuje to, čo spravil, prežíval ťažké obdobie, chvíľu mu trvalo kým sa spamätal, ale už žije usporiadaný život. Ponaučil sa, bol predtým ľahostajný a nevedomoval si, čoho sa dopúšťa.

Na verejnom zasadnutí konanom 16. februára 2024 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č. k. 0T/72/2022 - 44 z 27. marca 2022 (č. l. 33), uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 0T/72/2022 - 50 z 29. marca 2022 (č. l. 34), odpovede na lustrácie v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpisu registra trestov (č. l. 7), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 8 a 9), odpovede na lustráciu v databáze súdov (č. l. 10 a 11), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 14-23), odpovede na lustráciu v Agende dopravno-správnych činností (č. l. 24-27) a oznámenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru S. z 15. januára 2024 (č. l. 32).

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal, že k podaniu návrhu ho viedlo to, že má na to zákonné právo po polovičke trestu požiadať o upustenie zvyšku. Lútuje spáchanú trestnú činnosť.

Z odpovede na lustrácie v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. I. 5) vyplynulo, že odsúdený sa nenachádza v evidencii.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný. Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/72/2022 z 27.03.2022 bol odsúdenému za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok do 28.03.2023 a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na tri roky; podmienené odsúdenie bolo rozhodnutím súdu z 09.03.2023 ponechané v platnosti, nariadený bol probačný dohľad a skúšobná doba predĺžená o jeden rok. Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/139/2022 z 22.06.2022, právoplatným 22.06.2022, bol odsúdenému za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i) Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že trestné stíhanie vedené pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona bolo právoplatne skončené trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/72/2022 z 27.03.2022 a trestné stíhanie vedené pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. i) Trestného zákona bolo právoplatne skončené trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/139/2022 z 22.06.2022. Trestné stíhanie vedené pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal odsúdený dopustiť 24.08.2021, nebolo doposiaľ od podania obžaloby v marci 2022 právoplatne skončené.

Z odpovede na lustráciu v databáze súdov vyplynulo, že odsúdený sa v ostatných dvoch-troch rokoch ocitol v procesnom postavení účastníka konania vo viacerých civilných i trestných konaniach, v poručenskom konaní a taktiež bolo rozhodované o jeho nedobrovoľnom umiestnení v F. A. F. F. F.. Sporové konanie o vylúčenie odsúdeného z užívania nehnuteľnosti bolo skončené späťvzatím. Konanie 1T/26/2022 vedené na Okresnom súde Senica nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený v období od 25. septembra 2019 do 22. apríla 2022 spáchal deväť priestupkov - štyri priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (rýchlosť jazdy, nerešpektovanie dopravného značenia, porušenie povinnosti oznámiť osobnej údaje osoby, ktorej bolo zverené vedenie vozidla), tri priestupky proti občianskemu spolunažívaniu (hrubé správanie, poškodzovanie spoločného majetku pod vplyvom alkoholu a vulgárne nadávanie oznamovateľke, preskočenie plotu pod vplyvom alkoholu napriek dočasnému zákazu nevstupovať na nehnuteľnosť), jeden priestupok proti majetku (drobná krádež) a jeden priestupok na úseku dráh (fajčenie v priestoroch železničnej stanice). Priestupky boli vyriešené blokovými pokutami vo výške od 10,- eur do 50,- eur a v rozkaznom konaní pokutami vo výške 35,- eur a 40,- eur.

Z odpovede na lustráciu v Agende dopravno-správnych činností vyplynulo, že odsúdenému bolo udelené vodičské oprávnenie ešte v roku 1995. Od 24.03.2022 má zadržaný vodičský preukaz a má uložený zákaz vedenia motorových vozidiel na dobu tridsaťšesť mesiacov. Okrem priestupkov evidovaných v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov na úseku cestnej dopravy 20.05.2005 porušil povinnosti účastníka cestnej premávky za čo mu bola uložená pokuta vo výške 16,60 eura (pôvodne 500,- Sk) a 18.04.2012 viedol nedostatočne osvetlené motorové vozidlo za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,- eur.

Z oznámenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava z 15. januára 2024 vyplynulo, že odsúdený neporušil zákaz činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní tri roky uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/72/2022.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť. Poukázala na odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa ani tri mesiace po uložení trestu zákazu činnosti

dopustil úmyselného trestného činu. Je toho názoru, že v zmysle § 69 ods. 1 Trestného zákona v čase výkonu trestu spôsobom svojho života nepreukázal, že by viedol riadny život a že ďalší výkon trestu zákazu činnosti už nie je potrebný.

Odsúdený uviedol, že je pravda, že po zadržaní vodičského preukazu ešte porušil zákon marením vstupu do svojej nehnuteľnosti, odpykal si za to trest, ktorý odsedel. Po návrate z výkonu trestu v roku 2022 vedie riadny a usporiadaný život, vrátil sa naspäť k rodine. Neodkladné opatrenie na základe jeho správania bolo zrušené na návrh jeho manželky. Má trvalý pracovný pomer, nepotrebuje nevyhnutne vodičský preukaz k svojmu životu, keďže pracuje v S., ale chcel by byť nápomocný pri chode domácnosti. To, že nemá vodičský preukaz, ho obmedzuje pri nejakých nákupoch, návštevách, návšteve cintorína s jeho mamou, ktorá je v zlom zdravotnom stave. Má dcéru, ktorá študuje na Q. škole v M. a domov chodí tri-štyrikrát do roka a musí pre ňu na letisko ísť manželka.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku na konanie o podmienenečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmienenečnom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Podľa § 69 ods. 1 Trestného zákona po výkone polovice trestu zákazu činnosti môže súd podmienene upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný.

Podľa § 69 ods. 2 Trestného zákona pri podmienenečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti súd určí skúšobnú dobu až na päť rokov, nie však kratšiu ako zvyšok trestu; skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozhodnutia o tomto upustení.

Trestný zákon vyžaduje splnenie dvoch kumulatívnych podmienok na podmienenečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal polovicu z trestu zákazu činnosti (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený spôsobom svojho života v čase výkonu trestu zákazu činnosti preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný (materiálna podmienka).

Na jednej strane je potrebné dať za pravdu prokurátorky, že ani nie tri mesiace po právoplatnom uložení trestu zákazu činnosti bol odsúdený opätovne aktívny z pohľadu trestného práva hmotného, avšak na druhej strane § 69 ods. 1 Trestného zákona upravuje, že odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný. Vezmúc do úvahy, že od roku 2022, kedy odsúdený vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody za skutok, ktorého sa dopustil v relatívne krátkej dobe, vedie riadny život, sa súd úplne nestotožňuje s názorom Okresnej prokuratúry Trnava ohľadom nesplnenia podmienok odsúdeným na podmienenečné upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti. Pokiaľ ide o tú skutočnosť, že v priebehu skúšobnej doby podmienenečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody má ďalšie evidované odsúdenie, tak súd ponechal v platnosti podmienenečné odsúdenie s tým, že skúšobnú dobu predĺžil o jeden rok a nariadil probačný dohľad nad správaním odsúdeného, u ktorého od toho momentu v roku 2022 nebolo zaevidované žiadne protiprávne konanie a neporušil samotný trest zákazu činnosti. Pri komplexnom posudzovaní doterajšieho výkonu trestu zákazu činnosti odsúdeným sa súd prikláňa skôr k záveru, že u odsúdeného došlo k výraznému polepšeniu a spôsobom svojho života preukazuje, že ďalší výkon trestu zákazu činnosti nie je potrebný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd ustálil, že sú splnené podmienky na vyhotovenie návrhu odsúdeného a rozhodol o podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti.

Pri určení skúšobnej doby bolo prihliadnuté na tú skutočnosť, že sa vyskytli určité problémy už v úvode podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a aj v minulosti bola zaznamenaná nejaká priestupková aktivita zo strany odsúdeného. Súd považoval tridsaťmesačnú (dva a polročnú) skúšobnú dobu vzhľadom na všetky okolnosti za primeranú a zákonnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.