

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/54/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418010209  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5418010209.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Renáty Kňazúrovej a členov senátu Viktórie Laurinčíkovej a Petra Kollárika v trestnej veci proti obžalovanému W. M. pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. f) Tr. zák. a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.01.2020 v Dolnom Kubíne, takto

### rozhodol:

Obžalovaný W. M., nar. XX.XX.XXXX v W. G., trvale bytom L. 4, na slobode, je vinný, že

v presne nezistenej dobe najmenej 3-krát v priebehu roka 2017 do 20.09.2017 po vzájomnej dohode s H. N. prišiel k hostinca, ktorý sa nachádza v obci L., C. č. XXX, na tomto obvinený W. M. za pomoci zlomenej hliníkovej lyžičky vypáčil drevené okno vo výške 1,5 m, cez ktoré obidvaja vošli do hostinca, odkiaľ zobral nezistené množstvo cigariet a finančnú hotovosť, ktoré si rozdelili, dňa 27.08.2017 obvinený W. M. vošiel cez vypáčené okno do hostinca a H. N. zatiaľ dával pozor pri okne a po tom, ako obvinený W. M. v hostinci zbadal kameru, z miesta bez toho, aby niečo zobral odišiel, čím majiteľovi hostinca - poškodenému P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, L., spôsobil celkovú škodu vo výške 680,- eur,

teda

pokračovacím spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takýto čin spáchal vlámaním a na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

tým spáchal

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

a za to sa  
odsudzuje:

Podľa §§ 212 ods. 3, 36 písm. l), písm. n), 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2, 41 ods. 2 a 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 51 ods. 1 Tr. zák. sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad správaním obžalovaného v dĺžke 3 (tri) roky, vykonávaným podľa konkrétneho určenia probačným a mediačným úradníkom, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Podľa § 51 ods. 5 Tr. zák. je obžalovaný povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. d), písm. g), písm. k) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá nasledujúce povinnosti:

- nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu,
- v skúšobnej dobe získať určitú pracovnú kvalifikáciu alebo zúčastniť sa na rekvalifikačnom kurze,
- zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Súd podľa § 61 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 38 ods. 2, ods. 3, s § 36 písm. j), l) Tr. zák. ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výroky o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. OT/25/2018 zo dňa 17.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.08.2018 a z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2T/48/2018 zo dňa 07.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému P. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. 181, škodu vo výške 600,- eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že obžalovaný a prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.)  
teda

pokračovacím spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takýto čin spáchal vlámaním a na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.