

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 14Er/477/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715213675
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bronislava Melichová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6715213675.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného Ing. Marek Čaboun, nar. 01. 06. 1978, trvale bytom Okružná 3310/12, 821 04 Bratislava, zastúpeného Mgr. Erikou Sojkovou, advokátkou, so sídlom Bočná 90, 821 04 Bratislava, proti povinnej R. T., V.. XX. XX. XXXX, B. P. R.. I.. Š. XXXX/XX, XXX XX O., vedenej pod spisovou značkou EX 9575/15 súdnym exekútorom Mgr. Janou Virličovou, Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, o vymożenie istiny vo výške 1.127,93 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Jane Virličovej trovy exekúcie vo výške 81,14 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 29. 09. 2015 poveril súdneho exekútora Mgr. Janu Virličovú vykonaním exekúcie voči povinnej na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.127,93 Eur s príslušenstvom na základe vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen, sp. zn.: 8C/19/2015-26 zo dňa 13. 03. 2015 v spojení s opravným uznesením sp. zn. 8C/19/2015-27 zo dňa 10. 04. 2015.

2. Dňa 30. 04. 2019 bol tunajšiemu súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinnej bol vyhlásený konkurz. Súdna exekútorka predložila súdu špecifikáciu trov exekúcie, ktoré si uplatnila v celkovej výške 67,62 Eur bez DPH (odmena súdneho exekútora = 33,19 Eur; náhrada hotových výdavkov = 30,42 Eur; pričom uviedla, že je platcom DPH. Náhradu hotových výdavkov súdna exekútorka špecifikovala tak, že táto pozostáva z nákladov na poštovné vo výške 33,53 Eur a z poplatkov za elektronické lustrácie vo výške 0,90 Eur.

3. S účinnosťou od 01. 04. 2017 vstúpila do platnosti novela zákona č. 233/1995 Z. z. Národnej rady Slovenskej republiky o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej ako „Exekučný poriadok“). Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Exekučné konanie sa začalo 11. 09. 2015, dokončí sa tak podľa ustanovení Exekučného poriadku účinného do 31. 03. 2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, účinného do 31. 03. 2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.
7. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.
8. Podľa § 167f ods. 2 veta prvá ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú.
9. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).
10. Z Obchodného vestníka súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/398/2019 zo dňa 16. 04. 2019, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 79/2019 dňa 24. 04. 2019 bol vyhlásený konkurz na majetok povinnej.
11. Na základe uvedenej skutočnosti súd podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZoKR exekúciu zastavil.
12. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.
13. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
14. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
15. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.
16. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, nakoľko sa exekúcia zastavila z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
17. Súdny exekútor si v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) uplatnil právo na odmenu súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti paušálnou sumou za jednotlivé úkony vo výške 33,19 Eur. Túto mu súd priznal tak, ako si ju súdny exekútor uplatnil, nakoľko to bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky.
18. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.
19. Súdny exekútor žiadal ďalej priznať trovy exekúcie z titulu hotových výdavkov vo výške 34,43 Eur, pričom vyúčtovanie exekučného konania sa nachádza v spise 14Er/477/2015 na č. l. 12 - 13. Súd súdnemu exekútorovi priznal tieto hotové výdavky vo výške 34,43 Eur, nakoľko tieto boli účelne vynaložené v súvislosti s danou exekúciou a súd ich vykonanie mal preukázané z pripojeného exekučného spisu EX 9575/2015.

20. Nakoľko je súdny exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH z odmeny a náhrady hotových výdavkov, teda zo sumy 67,62 Eur (33,19 Eur + 34,43 Eur), čo predstavuje 13,52 Eur.

21. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 81,14 Eur, ktoré trovy je povinný zaplatiť oprávnený v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.