

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824200725
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824200725.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, maloleté dieťa umiestnené v Centre pre deti a rodiny sv. C. D., E. XXXX/XX, A. F., dieťa rodičov, matka: E. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G., pozbavená rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu v celom rozsahu, otec: nebohy A. B., za účasti poručníka maloletého: Mesto Handlová, Nám. Baníkov 7, taktó

rozhodol:

Neodkladným opatrením nariaduje, aby bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dočasne odovzdaný Diagnostickému centru Záhorská Bystrica, Trstínska 2, Bratislava 84106 za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, najdlhšie na 3 mesiace.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza (ďalej len úrad) podal na súd dňa 6.2.2024, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil, aby bol maloletý A. odovzdaný Diagnostickému centru Záhorská Bystrica, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, najdlhšie na 3 mesiace od umiestnenia maloletého.

2. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia úrad uvádza, že nad maloletým A. a jeho mladšou sestrou H. B. bola rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č. k. 11P/16/2015-98, zo dňa 20.8.2015, právoplatným dňa 13.10.2015, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Sv. C. D. v Považskej Bystrici. U maloletého A. sa napriek vykonávaným opatreniam zo strany centra, opakovane vyskytovali závažné výchovné problémy, preto bolo maloletému na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 5P/19/2021, zo dňa 16.6.2021 nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky – pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku najdlhšie na 3 mesiace, ktoré sa realizovalo v Diagnostickom centre Ružomberok, kde bol maloletý umiestnený do 25.11.2021. Po návrate z diagnostického centra, pracovníci centra pre deti a rodiny približne rok neavizovali výrazné výchovné problémy s maloletým A.. Postupne sa správanie maloletého začalo zhoršovať, na všetko sťažoval, v škole mal nemiestne poznámky voči učiteľom aj voči spolužiakom, bolo mu udelené pokarhanie riaditeľa školy, za nosenie nožíka. Aj voči deťom v centre bol sarkastický, arogantný, klamal. V centre si neplnil svoje povinnosti, ale chybu si nepriznal. Na základe uvedeného boli zo strany centra prijaté opatrenia, bol nastavený na hodnotiaci bodovací systém. Zúčastňoval sa intervencii s odbornými pracovníkmi. Maloletý avizoval, že si uvedomuje nevhodnosť svojho správania, vyjadril ľútosť a obavy z toho, že by musel byť premiestnený do iného zariadenia, nakoľko centrum považuje za svoj domov. Počas osobných pohovorov prisľúbil nápravu, čo sa mu spočiatku darilo podľa možností plniť. Avšak v mesiaci január 2024 Centrum pre deti a rodiny Považská Bystrica informovalo úrad o opakujúcom sa nevhodnom správaní maloletého A.. Prvé problémy sa u maloletého objavili už v septembri 2023 a odvtedy sa jeho správanie naďalej zhoršuje, aj napriek tomu, že centrum opäť pristúpilo k opatreniam. V prvom štvrtroku školského roka 2023/2024 bolo maloletému udelené pokarhanie riaditeľom školy za sedem poznámok a štyri neospravedlnené neskoré

príchody na vyučovanie. Maloletý nerešpektuje pokyny a výzvy vyučujúcich, odvráva a vulgárne sa vyjadruje, s cieľom pútať na seba pozornosť. Zámerne prerušuje a zdržuje v priebehu vyučovacej hodiny. Do školy chodí nepripravený, nenosi si pomôcky na vyučovanie. Pri napomenutí je vulgárny a agresívny. Jeho správanie má negatívny vplyv na spolužiakov a celkovú atmosféru v triede. Z hľadiska prospechu patrí v rámci triedy k priemerným žiakom, a to hlavne z dôvodu jeho nezájmu. Problémové správanie sa u maloletého prejavuje aj v centre. Maloletý je v bodovacom systéme hodnotený najhorším bodovacím stupňom. V jeho správaní nedošlo k zlepšeniu, naopak na výchovné opatrenia nereaguje, javí sa, že mu je to jedno. Býva útočný, ironický, sarkastický, vulgárny. Začal sa stretávať s rovesníkmi, ktorí majú problém so zákonom (ublíženie na zdraví, vyhrážanie sa a podobne). Maloletý neakceptuje obavy pracovníkov centra z jeho kontaktu s takými kamarátmi, obhajuje ich a obdivuje ich. Maloletý navštevuje pedopsychiatra, je nastavený na medikamentóznou liečbu, ktorú má ťažkosti užívať, s pedopsychiatrom spolupracuje minimálne. Maloletý počas rozhovoru uviedol, že mu je úprimne ľúto, čo spôsobil svojim nevhodným správaním, rád by zotrval v centre, považuje ho za svoj domov. Prisľúbil nápravu a uviedol, že je ochotný urobiť všetko pre to, aby v centre mohol zostať.

3. Pred podaním návrhu na súd úrad zisťoval v Centre pre deti a rodiny Považská Bystrica, či došlo v správaní maloletého k nejakým zmenám. Aj napriek prisľubu maloletého nedochádza u k náprave jeho správania, naopak jeho nevhodné správanie sa stupňuje, čím je ohrozený jeho zdravý vývin, ako aj vývin ostatných maloletých detí v zariadení.

4. Dňa 1.2.2024 Diagnostické centrum Záhorská Bystrica prostredníctvom e-mailovej komunikácie oznámilo úradu, že maloletého príjmu do diagnostického centra na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky, najdlhšie na tri mesiace.

5. Podľa § 360 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

6. Podľa § 2 ods. 1 C Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 2 písm. d/ Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 328 ods. 2 veta prvá Civilného sporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 332 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

12. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

14. Na základe zistených skutočností súd dospel k záveru, že u maloletého sa dlhodobo prejavuje problémové správanie, maloletý sa správa neprimerane, svoje správanie nevie korigovať, je vulgárny, útočný. Svojím správaním maloletý ohrozuje svoj zdravý psychický a fyzický vývin, ako aj vývin ostatných detí.

15. Z dôvodu, že po absolvovaní diagnostického pobytu v roku 2021 nastala pozitívna zmena v správaní maloletého A. a aktuálne sa u maloletého opakovane vyskytujú výchovné problémy, ktorých intenzita sa stupňuje a prijaté opatrenia nevedú k zlepšeniu jeho správania, je v záujme maloletého, aby sa opakovane podrobil odbornej diagnostike v zariadení na to určenom.

16. Súd v nadväznosti na vyššie uvedené rozhodol, že maloletý bude dočasne odovzdaný do starostlivosti Diagnostického centra Záhorská Bystrica na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na tri mesiace.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. d) CSP v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).