

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010017  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010017.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 16.01.2020 takto

### rozhodol:

rozhodol :

Obvinený:

E. Z., W.. XX.XX.XXXX U. F., M.. F. L., K. X,

je vinný, že

1/ dňa 15.07.2018 v čase okolo 19.25 h v Senci na Trnavskej ulici v predajni Kaufland odcudzil z regálu voľne položený 1 ks hry zn. Quiridor v hodnote 25,99,-€ a to tak, že s ňou prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím svojim konaním spôsobil pošk. spoločnosti Kaufland Slovenská republika, so sídlom Trnavská cesta Č. 41/ A, Bratislava, prevádzka Senec, Trnavská ul. Č. 12A, Senec škodu krádežou vo výške 25,99,-€, pričom tento skutok spáchal i napriek tomu, že bol dňa 26.02.2018 postihnutý za priestupok proti majetku, za ktorý mu bola OO PZ Senec uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. pokutového bloku 11011926 vo výške 30,- €,

2/ dňa 03.07.2018 v čase okolo 19.48 h v Senci na Sokolskej ulici v predajni Coop Jednota, číslo predajne 11-066 odcudzil rôzny tovar a to 3 ks Nivea krém men 75 ml, 1 ks Nivea sg krém care 250 ml, 2 ks Nivea sg krém soft 250 ml, 2 ks Nivea ml. tel. 200 ml, 2ks Nivea telové smooth sen sat. 400ml, 3ks Nivea krém 75ml, 4ks Nivea sg krém smooth 250 ml ,4 ks Nivea jaho tel. mlieko 400 ml, 1 ks sušienky Tuc bacon 100g, 3 ks rožkov a to tak, že s hore uvedeným tovarom prešiel cez zónu samoobslužných pokladní bez zaplattenia, čím svojim konaním spôsobil pošk. spoločnosti Coop Jednota Galanta, spotrebné družstvo, so sídlom Revolučná štvrť č. 953, Galanta škodu krádežou vo výške 62,71 €, pričom tento skutok spáchal i napriek tomu, že bol dňa 26.02.2018 postihnutý za priestupok proti majetku, za ktorý mu bola OO PZ Senec uložená bloková pokuta nezaplattená namieste č. pokutového bloku 11011926 vo výške 30,-€

3/ dňa 24.09.2018 v čase okolo 19.05 h v Senci na Sokolskej ulici v predajni Coop Jednota, číslo predajne 11-066 odcudzil rôzny tovar a to 1 ks tuzemský Um sn 40%, 1 ks slivovica moravská biela 40% a to tak, že s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Coop Jednota Galanta, spotrebné družstvo, so sídlom Revolučná štvrť č. 953, Galanta škodu krádežou vo výške 14,79 €, pričom tento skutok spáchal i napriek tomu, že bol dňa 26.02.2018 postihnutý za priestupok proti majetku, za ktorý mu bola OO PZ Senec uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. pokutového bloku 11011926 vo výške 30,-€, a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 25.07.2018 spisovej značky OT /173/2018, právoplatným a vykonateľným dňa 25.07.2018 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

4/ dňa 30.06.2019 v čase o 11 :45 hod. viedol v obci Ivanka pri Dunaji po Moyzesovej ulici, kde následne odbočil na Farniansku a následne na Štefánikovu ulicu, motorové vozidlo zn. Opel Astra, čiernej farby, X.: L., až kým nebol zastavený hliadkou OO PZ Bernolákovo, pričom viedol predmetné motorové vozidlo

i napriek vedomosti, že mu bola dňa 24.08.2016 rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Senec, Okresného riaditeľstva policajného zboru v Senci, sp. značka: ORP-P-242/SC-ODI2-2016, právoplatným dňa 24.08.2016 a vykonateľným dňa 08.09.2016, uložená okrem iného aj sankcia vo forme zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov od 13.04.2016 do 13.04.2019, pričom uvedený trest zákazu činnosti bol prerušený od dňa 26.11.2018 do 16.05.2019, kedy bol obvinený umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou, a teda trest zákazu činnosti bol opäť platný od 16.05.2019 do 02.10.2019,  
t e d a

v bode 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4/

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ až 3/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona /účinného v čase spáchania skutkov/,

v bode 4/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Za skutky v bode 1/ a 2/

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 25.07.2018, sp. zn. OT/173/2018, právoplatný dňa 25.07.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 1 /jeden/ rok a 2 /dva/ mesiace, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Za skutok v bode 3/

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 17.10.2018, sp. zn. OT/239/2018, právoplatný dňa 17.10.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Za skutok v bode 4/

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd obvineného zaväzuje k náhrade škody voči poškodeným:

1. Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom v Bratislave, Trnavská č. 41/A, IČO: 35 790 164, vo výške 25,99 €,
2. COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, so sídlom v Galante, Revolučná štvrť 953, IČO: 00 168 840, vo výške 77,50 €.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).