

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6C/60/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116222444
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tulejová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1116222444.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: D.. P. V., J. Č.: XXXXXX/XXX, B. B. XXX, XXX XX A., proti žalovanému: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, Bratislava, o zaplatenie zmluvnej pokuty 2.000.000 € s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Súd žalobu žalobcu doručení súdu dňa 25.10.2016 o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca dňa 25.10.2016 doručil tunajšiemu súdu žalobu, ktorou sa domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 2.000.000 EUR s príslušenstvom titulom zmluvnej pokuty.
2. Žaloba žalobcu nespĺňala náležitosti uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 CSP - žaloba bola nezrozumiteľná, nebolo z nej zrejmé čo sa ňou sleduje, proti komu smeruje, z dôvodu, že absentovala identifikácia žalovaného a čoho sa žalobca žalobou domáha a rovnako absentovalo aj opísanie rozhodujúcich skutočností a pripojenie listinných dôkazov, na ktoré žalobca v žalobe odkazoval.
3. Súd preto uznesením č. k. 6C/60/2016-11 zo dňa 16.01.2017 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia písomne odstránil vady žaloby a poučil ho, ako treba opravu vykonať a doplniť žalobu tak, aby mohol súd v konaní pokračovať.
4. Súd súčasne žalobcu poučil, že ak vady žaloby v lehote 10 dní uvedeným spôsobom neodstráni, súd jeho podanie odmietne.
5. Žalobcovi bolo uznesenie s výzvou na odstránenie vád žaloby doručené dňa 04.03.2017. Žalobca dňa 04.04.2017 k spisovej značke 6C/60/2016 doručil podanie, ktoré bolo posudzované podľa obsahu v zmysle § 124 ods. 1 CSP. Podanie bolo nezrozumiteľné, zmätočné a neodstraňovalo vady žaloby zo dňa 25.10.2016. Žalobca doručil k predmetnej spisovej značke dňa 08.06.2017 ďalšie podanie, ktoré bolo nezrozumiteľné a neodstraňovalo vady žaloby.
6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
7. Súd je toho názoru, že v danom prípade žalobca vady žaloby neodstránil v súdom stanovenej lehote, hoci bol riadne poučený a vyzvaný na odstránenie vád žaloby v zmysle CSP. Žalobca reagoval na výzvu na odstránenie vád podaniami doručenými súdu dňa 04.04.2017 a 08.06.2017. Súd dospel jednoznačne k záveru, že žalobca vady žaloby podľa poučenia súdu neodstránil. Podania žalobcu zo dňa 04.04.2017 a 08.06.2017 súd vyhodnotil podľa obsahu ako zmätočné a nepreskúmateľné. Z obsahu podaní nie je zjavné čoho sa žalobca domáha v zmysle ust. § 127 ods. 1 a nasl. CSP, a preto súd žalobu žalobcu odmietol. Ide o také nedostatky v žalobe, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať. Preto súd na

základe predložených podaní žalobcu podanie žalobcu odmietol pre vady, ktoré neodstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).