

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 2T/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9519100310
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Matel
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2020:9519100310.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Špecializovaného trestného súdu Mgr. Ivan Matel v trestnej veci T. T., obvineného pre prečin volebnej korupcie podľa § 336a ods. 2 písm. a) Trestného zákona, dňa 17. 01. 2020 v Pezinku podľa § 353 Trestného poriadku vydáva tento

rozhodol:

obvinený T. T.,

nar. XX. XX. XXXX v G., bydlisko G. Č.. XXX, okres G., nezamestnaný, národnosti slovenskej, slobodný

sa uznáva vinným

z prečinu volebnej korupcie podľa § 336a ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

pretože

dňa 10. novembra 2018 v presne nezistenom čase v odpoľudňajších hodinách v obci G., okres G., v časti G. pri vchodových dverách do rodinného domu č. XXX patriaceho Y. X., prijal od Y. X., nar. XX. XX. XXXX, kandidáta za starostu obce G. v komunálnych voľbách konaných dňa 10. 11. 2018, sumu 20 eur za to, že mu vo voľbách odovzdal svoj hlas, čo preukázal fotografiou volebného lístku vyhotovenou mobilným telefónom, z ktorej vyplývalo, že ho zakrúžkoval za kandidáta na starostu obce G.,

teda

v súvislosti s výkonom práva voliť priamo pre seba prijal úplatok, aby volil určitým spôsobom

a odsudzuje sa za to:

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona z dôvodov § 36 písm. n) Trestného zákona a § 37 písm. h) Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa súčasne zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/8/2019 zo dňa 12. 04. 2019, ktorým mu bol podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, pričom podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona mu bol výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 04. 2019 a vyhlásený bol dňa 18. 04. 2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.
v súvislosti s výkonom práva voliť priamo pre seba prijal úplatok, aby volil určitým spôsobom

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie;

pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.