

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010051  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010051.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinená: S. G., narodená XX.XX.XXXX v L. S.,  
trvale bytom J., prechodne bytom H. centrum P. v K. G.

sa uznáva vinnou že:

v čase približne o 17,00 hodine dňa 13. januára 2020, v obchodnom centre Mlyny na Štefánikovej triede 61 v Nitre, v predajni potravín obchodnej spoločnosti BILLA s.r.o. Bratislava, zobrala fľašu alkoholického nápoja značky Zbojnický čaj, ktorú vložila do detského kočíka svojho syna V. a následne prešla cez pokladničný priestor predajne bez jej zaplatenia, po čom bola zastavená a kontrolovaná pracovníkom bezpečnostnej služby, pričom bola rozhodnutím príslušníka Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, vydaným pod číslom 14100290 dňa 18. apríla 2019, právoplatným dňa 18. apríla 2019, uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zároveň bola trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, vydaným pod spisovou značkou 5T 14/2019 dňa 19. februára 2019, právoplatným dňa 3. júla 2019, uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,  
t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere osemnásť (18) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinená zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. oľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l)

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.