

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 30Er/1213/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315224022
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2315224022.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: A.C.P. S., E.. XX.XX.XXXX, I. XXX XX D. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 3.533,98 eur, s prísl. a ďalšie trovy exekúcie, takto

rozhodol:

I.Súd exekúciu vedenú pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., pod sp. zn. EX 43271/2015 zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 55,67 eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, na základe ktorého súd výkonom exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., a to poverením vydaným Okresným súdom Galanta sp. zn. 30Er/1213/2015-11 zo dňa 05.11.2015 (doručeným súdnemu exekútorovi dňa 16.11.2015), na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 3.533,98 eur s príslušenstvom a ďalšie trovy exekúcie na základe exekučného titulu - platobný rozkaz č.k. 10C/169/2015 zo dňa 10.04.2015 vydaný Okresným súdom Galanta.

2. V rámci skúmania podmienok súd zistil, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Trnava, č.k. 28OdK/189/2019-12 zo dňa 09.07.2019 vyhlásený konkurz.

3. Dňa 08.08.2019 doručil súdny exekútor súdu podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 28OdK/189/2019 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si uplatňuje trovy exekúcie vo výške 94,30 eur. Na základe výzvy súdu doručil súdny exekútor dňa 31.10.2019 súdu exekučný spis EX 43271/2015.

4. Podľa ust. §243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§166b a §166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a). pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b). budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c). pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§167d), ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

7. Podľa § 166b ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a). príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b). príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c). pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d). zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e). peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f). trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

8. Podľa § 166b ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, nevymáhateľnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

9. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§166b).

10. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

11. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj na to, že v predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd exekúciu v zmysle citovaných ustanovení zastavil.

13. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Podľa § 203 ods. 1,2,3 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy

exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

17. V zmysle ust. § 203 ods. 1 až 3 Exekučného poriadku oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie alebo ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že súdnemu exekútorovi v zmysle § 196 patrí za výkon exekučnej činnosti odmena, náhrada hotových výdavkov a na náhrada za stratu času. Súd pri zastavení exekúcie vždy rozhodne o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie. Oprávnený spravidla znáša trovy exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu úvahy súdu. Okrem toho, oprávnený musí uhradiť trovy exekúcie aj keď zastavenie exekúcie nezavinil a nemohol ho predvídať, ak k zastaveniu došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie alebo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade bola exekúcia zastavená z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, a to uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 28OdK/189/2019-12 zo dňa 09.07.2019. Na základe uvedeného súd v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku zaviazal na náhradu trov exekúcie oprávneného, nakoľko v zmysle § 203 ods. 3 z.č. 233/1995 Z.z., ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

18. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení Vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.05.2008, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €.

19. Podľa § 14 ods. 2 Vyhlášky MS SR. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení Vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.05.2008, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

20. Podľa § 15 ods.1 Vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

21. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. účinnej do 30.04.2008, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

22. Čo sa týka vyčíslenia trov exekúcie súdnym exekútorom, tak tento si ich uplatnil nasledovne:

A). §14 ods. 1 Vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.05.2008
- odmena exekútora33,19 eur

spolu.....33,19 eur

B). § 22 Vyhlášky č. 288/1995 Z.z.:

1. poštovné.....39,24 eur

2. zisťovanie majetku povinného.....6,15 eur
spolu.....45,39 eur

C). DPH podľa § 196 Exekučného poriadku, §3, §22 zč. 222/2004 Z.z.:
- 20% DPH z odmeny a z náhrady hotových výdavkov15,72 eur
spolu.....15,72 eur

Celkovo trovy exekučného konania s DPH.....94,30 eur

23. Súd po preskúmaní spisového materiálu a po preskúmaní exekučného spisu EX 43271/2015 dospel k záveru, že súdny exekútor postupoval správne pri vyčíslovaní a uplatňovaní odmeny, nakoľko túto si vyčíslil v zmysle § 14 ods. 1 vyššie citovanej vyhlášky vo výške 33,19 eur a preto mu ju súd priznal. Súd zároveň priznal súdnemu exekútorovi aj 20% DPH z odmeny a to vo výške 6,64 eur.

24. Čo sa týka náhrady hotových výdavkov titulom poštovného, tak súd súdnemu exekútorovi nepriznal poštovné v takej výške ako si ho súdny exekútor uplatnil, a to vo výške 39,24 eur, nakoľko vynaloženie poštovného súdnym exekútorom v takejto výške nemal nijako preukázané. Súd priznal súdnemu exekútorovi poštovné vo výške 13,20 eur, nakoľko len v takejto výške mal súd preukázané poštovné vynaložené súdnym exekútorom (v exekučnom spise sa nachádzalo 8 doručeníek) . Súd zároveň nepriznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie za zisťovanie majetku povinného vo výške 6,15 eur, nakoľko v exekučnom spise EX 43271/2015 sa nenachádzali žiadne listinné materiály, z ktorých by mal súd za preukázané, že súdny exekútor sumu vo výške 6,15 eur pri zisťovaní majetku povinného vynaložil.

25. Na základe uvedených skutočností súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky vo výške 33,19 eur, náhradu hotových výdavkov titulom poštovného vo výške 13,20 eur a 20% DPH z odmeny a z náhrady hotových výdavkov vo výške 9,28 eur. Celkovo trovy exekúcie vo výške 55,67 eur a na ich úhradu zaviazal v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku oprávneného.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto rozhodnutia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť na ňom uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto ho podal.

Proti II. výroku tohto rozhodnutia nie je možné podať odvolanie.