

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 0T/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010080  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010080.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudcom pre prípravné konanie Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku 17. januára 2020 v Trenčíne vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený H. Z., narodený XX. apríla XXXX v M., trvale bydliskom L. XXX,

je vinný, že

dňa 16. 01. 2020 o 03:00 hod. vodič H. Z. viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW, ev. č. TN XXXFU, držiteľa R. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M., J. J. XXXX/XX v obci Soblahov po ulici Soblahovskej v smere jazdy od Trenčína, kde bol následne pri objekte Pošty predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Trenčín, pričom vodič H. Z. na výzvu príslušníkov PZ predložil doklady potrebné na prevádzku a vedenie vozidla, okrem vodičského preukazu, vo vozidle sa nachádzala tiež spolujazdkyňa L. N., pričom následnou lustráciou bolo zistené, že H. Z. má rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne pod č. 4T/22/2017 - 66 zo dňa 30. 01. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 02. 2018 uložený peňažný trest vo výške 800,- € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 45 mesiacov, vodič H. Z. bol následne hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ Trenčín podrobený dychovej skúške elektronickým meračom koncentrácie alkoholu v dychu zn. AlcoQuant 6020 plus, ev. č. A409787 dňa 16. 01. 2020 v čase o 03:31 hod. s výsledkom merania 0,90 mg/l alkoholu v dychu, opakovanej dychovej skúške dňa 16. 01. 2020 v čase o 03:58 hod. s výsledkom merania 1,01 mg/l a poslednej dychovej skúške dňa 16. 01. 2020 v čase o 05:12 hod s výsledkom merania 0,87 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

- v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h)

Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za splnenia podmienok podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe, pričom podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov a s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona mu ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 5 písmeno a) Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), písmeno n), § 37 písmeno h) Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

- v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.