

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/99/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011462
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619011462.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 17. 1. 2020 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

S. J. Q. N. H. Q. , nar. XX. X. XXXX v Y., trvale bytom Obec K.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

od októbra 2018 do 23.9.2019, kedy bol vzatý do väzby, neplatil výživné na svojho maloletého syna Y. J., nar. XX.X.XXXX, pretože bol nezamestnaný, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, avšak mal príjem z brigádnickej činnosti a vyživovacia povinnosť mu vyplývala zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 13P/90/2016 zo dňa 20. januára 2017 bola schválená rodičovská dohoda a S. J. sa zaviazal prispievať na výživu maloletého Y. sumou 80,- € mesačne, do rúk matky N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., W. O.. Z. X. XXX/XX a tak za uvedené obdobie dlhuje na výživnom N. N. najmenej 960,- € a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/16/2018 zo dňa 17. mája 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 1.10.2018, uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky,

t e d a

úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/) a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a d' u j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 9. 1. 2020 sp. zn. 15T/111/2019, právoplatného toho istého dňa, ktorým bol obvinenému podľa § 360 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.