

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 1T/34/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010240  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1718010240.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného Ľ. N., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona, ex cathedra dňa 20. januára 2020 v Pezinku, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 420, § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa podmienienečne odsúdený:

Ľ. N., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. Š. XXX/XX, S.

o s v e d č i l

v skúšobnej dobe podmienienečného odsúdenia, určenej v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 06.06.2018, sp. zn. 1T/34/2018, právoplatným dňa 19.07.2018.

II. Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdeného Ľ. N., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. Š. XXX/XX, S. hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Dňa 19.07.2018 nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok zo dňa 06.06.2018, sp. zn. 1T/34/2018, ktorým bol odsúdený Ľ. N., uznaný vinným zo spáchania zločinu opilstva podľa § 363 ods. 1 Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, pričom výkon trestu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a zároveň mu súd prikázal zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil, správu od Obvodného oddelenia Policajného zboru Pezinok, správu od Okresného úradu Pezinok, odboru všeobecnej vnútornej správy, správu o uhradení zameškaného výživného, odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov.

Zo správy Okresného úradu Pezinok, odboru všeobecnej vnútornej správy, bolo zistené, že odsúdený má počas skúšobnej doby v evidencii priestupkov štyri záznamy, kedy sa dopustil priestupkov na úseku dopravy, pričom tieto boli vybavené v blokovom konaní vo výške pokuty od 20 eur do 330 eur.

Na základe previerky osoby odsúdeného prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Pezinok bolo zistené, že odsúdený má dobrú povesť, nebolo zistené používanie alkoholu ani návykových látok. Na odsúdeného neboli dané žiadne sťažnosti čo potvrdili aj susedia. Menovaný bol postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Otec odsúdeného uviedol že jeho syn je zamestnaný, pracuje ako šofér vo Vinárskych závodoch, a taktiež tvrdil, že je jeho zdravotný stav

zhoršený má vraj problémy zo žalúdkom, momentálne navštevuje nemocnicu v Bratislave. Šetrením na mieste bolo zistené, že menovaný žije v slušnej a usporiadanej domácnosti.

Lustráciou v registri priestupkov bolo zistené, že odsúdený spáchal v posudzovanom období štyri priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pričom tieto boli vybavené v blokovanom konaní.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov odsúdeného bolo zistené, že odsúdený počas skúšobnej doby nebol súdne trestaný.

Zo správy matky poškodenej zo dňa 10.10.2019, ku ktorej rukám mal odsúdený zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vyplýva, že odsúdený riadne a včas uhradil zameškané výživné pričom si doposiaľ plní svoju vyživovaciu povinnosť a výživné platí pravidle v určenej výške.

Predmetné správy boli zaslané Okresnej prokuratúre Pezinok na vyjadrenie, ktorá vyslovila, že súhlasí, aby sa odsúdený L. N. v zmysle § 420 Trestného poriadku s poukazom na § 419 ods. 3 Trestného poriadku osvedčil.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 420 Trestného poriadku, pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako i súhlasu prokurátora súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.