

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15Er/17/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315200600
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2315200600.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v exekučnej veci oprávneného: ČSOB Poist'ovňa, a.s. so sídlom Žižkova 11, Bratislava, IČO: 31 325 416, v zast.: Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., Twin City Tower, Mlynské nivy 10, Bratislava, IČO: 47 239 921, proti povinnému: G. Y., T.. XX.XX.XXXX, U. H. Č. XXXX, X.-Č., za účasti súdneho exekútora: JUDr. Stacho Chladný, exekútorový úrad so sídlom Stráž 223, Zvolen, o vymoženie 51,57 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, v ktorom vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného poverením vydaným Okresným súdom Galanta, č.k. 15Er/17/2015-9 zo dňa 20.01.2015 na vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 51,57 eura s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Galanta, sp.zn. 8C/274/2014 zo dňa 04.09.2014.
2. Oprávnený dňa 22.11.2019 doručil súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie, ktorý súdny exekútor postúpil súdu dňa 05.12.2019. Súdny exekútor zároveň súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31.3.2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Nakoľko zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, ktorý navrhol jej vykonanie, súd v zmysle citovaných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil.
7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko súdny exekútor uviedol, že nežiada ich priznanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.