

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/47/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010471
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010471.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 18. februára 2024 takto

rozhodol:

Obvinený: U. L., nar. XX.X.XXXX v M., trvale bytom W. XXX/X, XXX XX Q., P.,

je vinný, že

dňa 17.02.2024 v čase okolo 08:30 hod. na ceste č. II/513, medzi mestom Leopoldov a obcou Trakovice, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. U. XXX, V.: A. napriek tomu, že mu bol

· trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 20.02.2022, sp. zn. OT/22/2022, právoplatný dňa 11.03.2022 uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov

· rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Prievidzi, Okresného dopravného inšpektorátu zo dňa 18.02.2022, sp. zn. ORPZ-PD-ODI-18/2022-SK, právoplatným dňa 31.03.2022, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 40 (štyridsať) mesiacov

· trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 01.02.2024, sp. zn. OT/18/2024, právoplatný dňa 01.02.2024 uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov

teda

maril výkon rozhodnutia súdu a orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti, čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)